

UNIVERSIDAD DE HUANUCO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN**



TESIS

**“CALIDAD DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE
Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES
DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA DE LA
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO- 2019”**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN
EDUCACIÓN SUPERIOR E INVESTIGACIÓN**

AUTOR: Pozo Pino, Gelacio

ASESOR: Tarazona Mirabal, Herman Atilio

HUÁNUCO – PERÚ

2021

U

D

H



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANUCO
<http://www.udh.edu.pe>

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Mejoramiento de la calidad educativa y desarrollo académico

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2018-2019)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Ciencias de la Educación

Disciplina: Educación General (incluye capacitación y pedagogía)

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado a recibir: Maestro en ciencias de la educación, con mención en docencia en educación superior e investigación

Código del Programa: P27

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 22994134

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 22411008

Grado/Título: magister en salud pública y gestión sanitaria gestión y planeamiento educativo

Código ORCID: 0000-0001-5319-4708

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Pumayauri de la Torre, Laddy Dayana	Doctora en ciencias de la educación	41239006	0000-0002-3695-6237
2	Aguirre Palacín, Joel Guido	Doctor en ciencias de la educación	42852140	0000-0002-3332-7312
3	Rojas Rivera, Andrés	Magister en ciencias de la educación docencia en educación superior e investigación	22490490	0000-0003-1672-7530

ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL GRADO DE MAESTRO (A) EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

En la ciudad de Huánuco, siendo las 11:30 horas del día 30 del mes de abril del año 2021, en el Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados de Maestrías y Doctorados de la Universidad de Huánuco, se reunió el Jurado Calificador integrado por los siguientes docentes:

(Presidente) Dra. Laddy Dayana Pumayauri de la Torre
(Secretario (a)) Dr. Joel Guido Aguirre Palacin
(Vocal) Mg. Andrés Rojas Rivera

Nombrados mediante Resolución N° 074-2021-D-EPG-UDH, para evaluar la tesis intitulada **“CALIDAD DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO - 2019”**, presentado por el/la Bachiller **Gelacio POZO PINO**, para optar el Grado Académico de Maestro (a) en Ciencias de la Educación, con mención en Docencia en Educación Superior e Investigación.

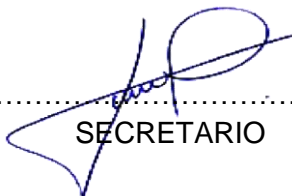
Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) aprobado por unanimidad con el calificativo cuantitativo de 15 (**quince**) y cualitativo de bueno (Art. 54).

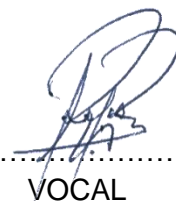
Siendo las 13:30 horas del día viernes 30 del mes de abril del año 2021, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.



.....
PRESIDENTE



.....
SECRETARIO



.....
VOCAL

DEDICATORIA

A mis hijos Andrea y Piero, a mi esposa
y mis padres Simeón y Flavia, por su
apoyo hasta el último de sus días con
mucho amor y perseverancia.

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser fuente de vida, sin el cual mi vida no tiene propósito y por sus promesas hechas realidad en mi vida.

A mis padres, por su amor y mucho y esfuerzo por ver a sus hijos realizados plenamente, a pesar de las adversidades de la vida.

Al Mg. Herman Tarazona Mirabal, por su asesoría y apoyo en la realización de esta investigación.

A mi hermano Arístides, que creyó siempre en mí, dándome el apoyo constante e incansable.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE CUADROS.....	VI
ÍNDICE DE TABLAS.....	VII
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	X
RESUMEN.....	XIII
ABSTRACT	XIV
INTRODUCCIÓN.....	XV
CAPÍTULO I.....	17
1. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	17
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	21
1.2.1. Problema General.....	21
1.2.2. Problemas Específicos	21
1.3 OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	21
1.3.1. Objetivo General	21
1.3.2. Objetivos Específicos:	22
1.4. TRASCENDENCIA DE LA INVESTIGACIÓN.	22
1.4.1. Relevancia teórica.....	23
1.4.2. Relevancia académica.	23
CAPITULO II.....	24
2. MARCO TEÓRICO	24
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.	24
2.1.1. Antecedentes internacionales:.....	24
2.1.2. Antecedentes nacionales:	27
2.1.3. Antecedentes regionales:.....	32
2.2. BASES TEÓRICAS.	34
2.2.1. Calidad de procesos de enseñanza aprendizaje.....	34
2.2.1.1. Definición de calidad.....	34
2.2.1.2. Calidad educativa.....	36
2.2.1.3. La Calidad en la Educación Superior Universitaria	36
2.2.1.4. Proceso de Enseñanza – Aprendizaje	40
2.2.2. Satisfacción académica.....	48
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS.....	72

2.4. SISTEMA DE HIPÓTESIS	73
2.4.1. Hipótesis general:.....	73
2.4.2. Hipótesis específicas:	73
2.5. SISTEMA DE VARIABLES:.....	74
2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.	75
CAPÍTULO III.....	77
3. MARCO METODOLÓGICO	77
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	77
3.1.1. Enfoque Cuantitativo.....	77
3.1.2. Alcance o nivel.....	77
3.1.3. Diseño.....	77
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	78
3.2.1. Población.	78
3.2.2. Muestra.	79
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	80
3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.	84
CAPÍTULO IV	85
4. RESULTADOS.....	85
4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO.	85
4.1.1. Resultados descriptivos de la variable Calidad de los Procesos de Enseñanza- Aprendizaje.....	85
4.1.2. Resultados descriptivos de la variable satisfacción académica.....	107
4.2. ANÁLISIS INFERENCIAL	130
4.2.1. Relación entre la calidad de procesos de enseñanza aprendizaje y satisfacción académica.	130
4.2.2. Relación entre la satisfacción académica y el aspecto organizativo.	133
4.2.3. Relación entre satisfacción académica y el aspecto pedagógico.....	137
4.2.4. Relación entre la satisfacción académica y el aspecto tecnológico.	140
CAPITULO V	145
5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	145
CAPITULO VI	149
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	149
6.1. CONCLUSIONES.....	149
6.2. RECOMENDACIONES	151
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	152
ANEXOS	155

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1: Operacionalización de la variable Calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje.....	75
CUADRO N° 2: Operacionalización de la variable satisfacción académica.....	76
CUADRO N° 3: Población de Estudiantes de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco- semestre académico 2019-II	79
CUADRO N° 4: Muestra de Investigación	80
CUADRO N° 5: Escala de conversión de la variable calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje.....	82
CUADRO N° 6: Consolidación de puntajes de la variable calidad de procesos de enseñanza aprendizaje.....	82
CUADRO N° 7: Escala de conversión de la variable satisfacción académica	83
CUADRO N° 8: Consolidación de puntajes de variable satisfacción académica	83

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 1: Se planifican las acciones del proceso de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo a los propósitos de la formación del ingeniero.....	86
TABLA N° 2: La universidad organiza eventos de capacitación sobre procesos de enseñanza aprendizaje para los docentes.	87
TABLA N° 3: Las asignaturas están a cargo de docentes con experiencia, especialista y/o maestría en el área.....	88
TABLA N° 4: Se realiza acciones de supervisión y monitoreo del proceso de enseñanza- aprendizaje.....	89
TABLA N° 5: Se realiza control de la asistencia de los docentes a clases.	90
TABLA N° 6: Se programa tiempo para asesoría y orientación a los estudiantes. ..	91
TABLA N° 7: Dimensión Aspecto Organizativo.	92
TABLA N° 8: La presentación de la temática del curso es ordenado, claro y preciso	93
TABLA N° 9: Los docentes demuestran que tienen dominio de estrategias de enseñanza aprendizaje.....	94
TABLA N° 10: Los temas tratados son comprensibles y actualizados.....	95
TABLA N° 11: Los temas tratados están de acuerdo a las competencias y capacidades que señalan los sílabos.....	96
TABLA N° 12: Durante las sesiones de aprendizaje teóricas-prácticas, te sientes motivado, para participar activamente haciendo preguntas y proporcionando aportes.	97
TABLA N° 13: Aspecto pedagógico	98
TABLA N° 14: El docente hace uso de las TICs en la distribución de los materiales didácticos (separatas, guías, libros, etc.), en forma oportuna.	99
TABLA N° 15: Las aulas donde se realizan las sesiones de aprendizaje están debidamente equipados (pizarra, proyector multimedia, computadora, etc.).....	100
TABLA N° 16: Los materiales didácticos (libros, separatas, guías, módulos, etc.) que utilizan los docentes durante sus sesiones de aprendizaje teórico prácticas facilitan el aprendizaje de los contenidos desarrollados.....	101
TABLA N° 17: Los docentes hacen uso de las últimas tecnologías como tutorías por internet, información digitalizada, biblioteca virtual, aula virtual, etc.....	102
TABLA N° 18: El sistema de evaluación de la universidad, administrado por la oficina de OEDA es adecuado y eficiente.	103

TABLA N° 19: Los laboratorios donde se realizan las clases prácticas están debidamente equipados.....	104
TABLA N° 20: Dimensión Aspecto tecnológico.	105
TABLA N° 21: Variable calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje.	106
TABLA N° 22: Los docentes, desarrollan el proceso de enseñanza aprendizaje conforme a lo planificado en los sílabos.	107
TABLA N° 23: Los docentes hacen uso de metodologías de enseñanza, que permiten comprender mejor la clase.	108
TABLA N° 24: Los docentes dominan la asignatura a su cargo.	109
TABLA N° 25: Es evidente que el docente planifica sus clases.	110
TABLA N° 26: Los docentes inician sus clases a la hora programada.	111
TABLA N° 27: Los docentes dedican tiempo a asesorar, orientar y aclarar dudas.	112
TABLA N° 28: Dimensión Actuación docente.....	113
TABLA N° 29: Los docentes, le han explicado el contenido, estructura y forma de evaluación de los sílabos el primer día de clases.	114
TABLA N° 30: Organización de los horarios de sesiones de aprendizaje según la naturaleza de las asignaturas.	115
TABLA N° 31: Distribución y mantenimiento de la infraestructura para el proceso de enseñanza y aprendizaje.	116
TABLA N° 32: Espacios cómodos en el aula.	117
TABLA N° 33: Uso del material bibliográfico de la biblioteca especializada.	118
TABLA N° 34: Uso de las tecnologías de la información y comunicación (correo electrónico, chats, bibliotecas virtuales, aula virtual, etc.)	119
TABLA N° 35: La claridad en la exposición de los contenidos en las sesiones de aprendizaje.	120
TABLA N° 36: Organización de la práctica docente.	121
TABLA N° 37: Entrega de material necesario en las sesiones de aprendizaje.....	122
TABLA N° 38: Manejo de estrategias activas y de reflexión crítica en el proceso de aprendizaje e investigación.....	123
TABLA N° 39: Oportunidades de argumentación para el aprendizaje.....	124
TABLA N° 40: Las evaluaciones ayudan a mejorar su aprendizaje.....	125
TABLA N° 41: Dominio de contenidos y claridad expositiva en las sesiones de aprendizaje.....	126
TABLA N° 42: Las clases prácticas permiten contrastar la teoría desarrollada en las sesiones de aprendizaje.	127

TABLA N° 43: Estrategias de enseñanza aprendizaje.	128
TABLA N° 44: Satisfacción académica.	129
TABLA N° 45: Correlación entre calidad de proceso de enseñanza aprendizaje y satisfacción académica.....	131
TABLA N° 46: Correlación de satisfacción académica y aspecto organizativo.....	135
TABLA N° 47: Correlación de satisfacción académica y aspecto pedagógico.....	138
TABLA N° 48: Correlación de satisfacción académica y aspecto tecnológico.	142

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1: Se planifican las acciones del proceso de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo a los propósitos de la formación del ingeniero.....	86
GRÁFICO N° 2: La universidad organiza eventos de capacitación sobre procesos de enseñanza aprendizaje para los docentes.	87
GRÁFICO N° 3: Las asignaturas están a cargo de docentes con experiencia, especialista y/o maestría en el área.....	88
GRÁFICO N° 4: Se realiza acciones de supervisión y monitoreo del proceso de enseñanza- aprendizaje.....	89
GRÁFICO N° 5: Se realiza control de la asistencia de los docentes a clases.	90
GRÁFICO N° 6: Se programa tiempo para asesoría y orientación a los estudiantes.	91
GRÁFICO N° 7: Dimensión Aspecto Organizativo.	92
GRÁFICO N° 8: La presentación de la temática del curso es ordenado, claro y preciso	93
GRÁFICO N° 9: Los docentes demuestran que tienen dominio de estrategias de enseñanza aprendizaje.....	94
GRÁFICO N° 10: Los temas tratados son comprensibles y actualizados.....	95
GRÁFICO N° 11: Los temas tratados están de acuerdo a las competencias y capacidades que señalan los sílabos.....	96
GRÁFICO N° 12: Durante las sesiones de aprendizaje teóricas-prácticas, te sientes motivado, para participar activamente haciendo preguntas y proporcionando aportes.	97
GRÁFICO N° 13: Aspecto pedagógico.	98
GRÁFICO N° 14: El docente hace uso de las TICs en la distribución de los materiales didácticos (separatas, guías, libros, etc.), en forma oportuna.	99
GRÁFICO N° 15: Las aulas donde se realizan las sesiones de aprendizaje están debidamente equipados (pizarra, proyector multimedia, computadora, etc.).....	100
GRÁFICO N° 16 Los materiales didácticos (libros, separatas, guías, módulos, etc.) que utilizan los docentes durante sus sesiones de aprendizaje teórico prácticas facilitan el aprendizaje de los contenidos desarrollados.....	101
GRÁFICO N° 17: Los docentes hacen uso de las últimas tecnologías como tutorías por internet, información digitalizada, biblioteca virtual, aula virtual, etc.....	102
GRÁFICO N° 18: El sistema de evaluación de la universidad, administrado por la oficina de OEDA es adecuado y eficiente.	103

GRÁFICO N° 19: Los laboratorios donde se realizan las clases prácticas están debidamente equipados.....	104
GRÁFICO N° 20: Dimensión Aspecto tecnológico.	105
GRÁFICO N° 21: Variable calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje. ...	106
GRÁFICO N° 22: Los docentes, desarrollan el proceso de enseñanza aprendizaje conforme a lo planificado en los sílabos.	107
GRÁFICO N° 23: Los docentes hacen uso de metodologías de enseñanza, que permiten comprender mejor la clase.	108
GRÁFICO N° 24: Los docentes dominan la asignatura a su cargo.	109
GRÁFICO N° 25: Es evidente que el docente planifica sus clases.	110
GRÁFICO N° 26: Los docentes inician sus clases a la hora programada.	111
GRÁFICO N° 27: Los docentes dedican tiempo a asesorar, orientar y aclarar dudas.	112
GRÁFICO N° 28: Dimensión Actuación docente.....	113
GRÁFICO N° 29: Los docentes, le han explicado el contenido, estructura y forma de evaluación de los sílabos el primer día de clases.	114
GRÁFICO N° 30: Organización de los horarios de sesiones de aprendizaje según la naturaleza de las asignaturas.	115
GRÁFICO N° 31: Distribución y mantenimiento de la infraestructura para el proceso de enseñanza y aprendizaje.	116
GRÁFICO N° 32: Espacios cómodos en el aula.	117
GRÁFICO N° 33: Uso del material bibliográfico de la biblioteca especializada. ...	118
GRÁFICO N° 34: Uso de las tecnologías de la información y comunicación (correo electrónico, chats, bibliotecas virtuales, aula virtual, etc.)	119
GRÁFICO N° 35: La claridad en la exposición de los contenidos en las sesiones de aprendizaje.....	120
GRÁFICO N° 36: Organización de la práctica docente.	121
GRÁFICO N° 37: Entrega de material necesario en las sesiones de aprendizaje.	122
GRÁFICO N° 38: Manejo de estrategias activas y de reflexión crítica en el proceso de aprendizaje e investigación.....	123
GRÁFICO N° 39: Oportunidades de argumentación para el aprendizaje.	124
GRÁFICO N° 40: Las evaluaciones ayudan a mejorar su aprendizaje.....	125
GRÁFICO N° 41: Dominio de contenidos y claridad expositiva en las sesiones de aprendizaje.....	126
GRÁFICO N° 42: Las clases prácticas permiten contrastar la teoría desarrollada en	

las sesiones de aprendizaje.....	127
GRÁFICO N° 43: Estrategias de enseñanza aprendizaje.	128
GRÁFICO N° 44: Satisfacción académica.	129
GRÁFICO N° 45: Dispersión entre calidad de procesos de enseñanza aprendizaje y satisfacción académica.....	131
GRÁFICO N° 46: Dispersión entre satisfacción académica y aspecto organizativo.	134
GRÁFICO N° 47: Dispersión entre satisfacción académica y aspecto pedagógico.	138
GRÁFICO N° 48: Dispersión entre satisfacción académica y aspecto tecnológico.	141

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue la de establecer la relación que existe entre la calidad de los procesos de enseñanza - aprendizaje y el nivel de satisfacción académica en estudiantes de Ingeniería de Sistema e Informática de la Universidad de Huánuco.

El estudio corresponde a una investigación no experimental, de tipo descriptivo de corte transversal y correlacional. Se analiza el nivel de relación entre las variables calidad de procesos de enseñanza aprendizaje y nivel de satisfacción académica. La muestra estuvo conformada por 168 alumnos del primero al décimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e informática de la Universidad de Huánuco, matriculados en el semestre académico 2019-II, a quienes se aplicó los cuestionarios de calidad de procesos de enseñanza aprendizaje y el de nivel de satisfacción académica.

En base a los resultados descriptivos sobre la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje en la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco; se ha obtenido que el 50.6 % de los alumnos tienen una percepción alta, lo que indica que los aspectos organizativo, pedagógico y tecnológico se están dando de manera adecuada, así mismo en cuanto al nivel de satisfacción académica en la Escuela Académico de Ingeniería de Sistemas e Informática, los resultados establecen que el 47.6 % de los estudiantes consideran un nivel alto con la satisfacción académica que reciben; sin embargo el 52.4 % de los encuestados consideran un nivel de satisfacción media y baja, lo que nos indica que aún hay aspectos en las que se tiene que trabajar para lograr la satisfacción plena. Así mismo se llegó a la conclusión que existe correlación entre las variables calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje y satisfacción académica, alcanzando un nivel de correlación de Pearson de 0.758 y una t calculada mayor que t teórica ($14.97 > 1.96$), lo que nos ha permitido contrastar la hipótesis H_0 y aceptar la H_1 con un grado de confianza del 95% y de significancia del 5%.

Palabras clave: enseñanza - aprendizaje, estrategias de enseñanza, estrategias aprendizaje y satisfacción académica.

ABSTRACT

The main objective of the current research was to establish a relationship between the quality of teaching-learning process and the standard of academic satisfaction in the students of the professional academic school of systems engineering and computer science of the Universidad de Huánuco. This study is a non-experimental investigation because; the study variables are not manipulated, it is correlational, the level of relationship between the quality of teaching-learning process and academic satisfaction is analyzed; It is descriptive of application type and cross section, because the variables are analyzed once. The sample consisted of 168 students from the first to the tenth cycle of the professional academic school of systems engineering and computer science of the Universidad de Huánuco, enrolled in the second academic semester 2019-II, who took questionnaires about the quality of teaching-learning process and academic satisfaction. According the descriptive results, a 50.6% of the students have a high perception which means that the organizational, pedagogical and technological aspects are working correctly. Also, a 47.6% of students consider a high level of academic satisfaction that they receive; however, the 52.4% of the surveyed consider a low and medium satisfaction level, which means that there are still some aspects which have to work in to accomplish a plentiful satisfaction. To conclude, according to the results, there is a high correlation between the quality of teaching-learning process and academic satisfaction in the students of the professional academic school of systems engineering and computer science of the Universidad de Huánuco getting a Person correlation level of 0.758 and a calculated T greater than theoretical T ($14,97 > 1,96$), which has allowed us to contrast the hypothesis H0 and accept the H1 with a confidence level of 95% and significance of 5%.

Key words: teaching-learning, teaching strategies, learning strategies, academic satisfaction.

INTRODUCCIÓN

La calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje, es de fundamental importancia en el ámbito universitario, de ello dependerá en gran parte la calidad de formación del estudiante y su posterior desempeño en el ámbito laboral; además que es de importancia la medición de la satisfacción académica del estudiante, considerando como el cliente receptor del servicio educativo. El docente es el responsable de promover el óptimo desarrollo de las estrategias de enseñanza aprendizaje y lograr los aprendizajes significativos, además que el docente se encuentra en evaluación constante y que la competitividad exige estar a la altura para lograr una mejora continua del sistema educativo, esto implica, mejorar y garantizar los aspectos organizativo, pedagógico y tecnológico, para que las condiciones del aprendizaje se fortalezcan.

En este contexto en el Programa Académico de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco se ha observado algunos aspectos que se deben considerar como el interés del alumno de solo aprobar la asignatura, dejando de lado el interés por aprender; así mismo se ha observado altos porcentajes de desaprobación en algunas asignaturas básicamente de ciencias básicas que se estima por la experiencia del investigador y de otros docentes consultados en un 20% a 30% esto retrasa la culminación de los estudios del estudiante, además de ser causa de abandono estudiantil por lo que surge la interrogante ¿existe relación entre la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje y la satisfacción académica de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco?; por ello en esta investigación se planteó como objetivo general establecer la relación que existe entre la calidad de los procesos de enseñanza - aprendizaje y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019. Así mismo se planteó como objetivos específicos el establecer la relación que existe entre la satisfacción académica con el aspecto organizativo de los procesos de enseñanza aprendizaje, determinar la relación que existe entre la satisfacción académica con el aspecto pedagógico de los procesos de enseñanza aprendizaje,

establecer la relación que existe entre la satisfacción académica con el aspecto tecnológico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.

La presente investigación cuenta con siete capítulos, en el primero se realiza el planteamiento de la investigación, se definen los objetivos y se presenta la justificación del estudio.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico y conceptual, donde se detallan los antecedentes regionales, nacionales e internacionales, así también las bases teóricas, el sistema de hipótesis y la Operacionalización de las variables. En el tercer capítulo se presenta el marco metodológico detallando tipo y nivel de investigación, diseño, población, muestra, procedimiento y secuencia y plan de análisis en el que se especifica cómo se realizó el tratamiento de los datos.

En el cuarto capítulo se detallan los resultados de la investigación a través de tablas y gráficos.

En el quinto capítulo se presenta la discusión de la investigación en contraste con los referentes del estudio.

En el capítulo sexto, se realizan las conclusiones y recomendaciones y finalmente el capítulo séptimo contiene las referencias bibliográficas utilizando las Normas APA.

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del Problema

Las instituciones de educación superior sean estas públicas o privadas son los pilares fundamentales para el desarrollo de un país, ya que forman profesionales que ofertan sus servicios profesionales en el mercado mundial, nacional y local; el éxito de estos profesionales dependerá de cuan eficaz y eficiente fue su formación para desenvolverse en un entorno muy competitivo.

El contexto actual de la educación superior peruana está encaminada a una educación de calidad y que a través de la Nueva Ley Universitaria N° 30220 señala, dentro de los fines de la universidad peruana que es la de formar profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo a las necesidades del país, por lo tanto, es imperativo brindar servicios educativos de calidad (Minedu, 2014). Siendo la calidad de los procesos de enseñanza- aprendizaje parte fundamental en la formación profesional del ingeniero de sistemas que a través del aprendizaje significativo logre las competencias necesarias para resolver los problemas en el campo laboral, que ahora es mucho más complejo, por tanto; se requiere que estos procesos sean de la mejor calidad para garantizar la formación profesional.

Se sostiene que, para que el proceso enseñanza-aprendizaje se desarrolle con calidad, es necesario que el docente modele y desarrolle didácticamente la asignatura considerando las exigencias curriculares, las diferencias individuales y el contexto grupal. La dirección del proceso docente-educativo es una dirección compartida entre los estudiantes y el docente. El docente es el representante de las aspiraciones sociales, es decir la sociedad espera de los docentes como entes potenciadores de

cultura y conocimiento en sus hijos que produzca una transformación motivadora para el desarrollo de su familia, comunidad y del país; por ello esto es un proceso no solo consciente sino motivado. Por esa razón los alumnos tienen que participar activamente en la dirección de su formación (Gómez, 2016).

La calidad del proceso de enseñanza–aprendizaje, debe manifestarse en alumnos comprometidos, motivados por la búsqueda de información, con autonomía para la toma de decisiones, que desarrollen actividades de reflexión y autocrítica, con valores éticos y morales bien definidos; del mismo modo, debe expresarse con docentes comprometidos en facilitar y orientar el desarrollo de todas estas tareas; además de contar con procedimientos evaluativos congruentes con los aprendizajes propuestos en los diferentes componentes educativos; igualmente, es necesario disponer de instituciones conscientes de su responsabilidad dispuestas a generar espacios e infraestructuras apropiadas que faciliten el desarrollo de dicho proceso, tal y como lo expresa (Romaninville, 1999).

En la actualidad, se sostiene y reconoce la necesidad de una didáctica que esté enfocada en el sujeto que aprende, lo cual exige centrar la enseñanza como un proceso de orientación del aprendizaje, donde se creen las condiciones para que los estudiantes no solo se apropien de los conocimientos, sino que desarrollen habilidades, formen valores y adquieran estrategias que les permitan actuar de forma independiente, comprometida y creadora, para resolver los problemas a los que deberá enfrentarse en su futuro personal y profesional. (Montes de Oca y Machado, 2011).

Todo ello conlleva la utilización de estrategias docentes y métodos que propicien un aprendizaje intencional, reflexivo, consciente y autorregulado, regido por objetivos y metas propios, como resultado del vínculo entre lo afectivo y lo cognitivo, y de las interacciones sociales y la comunicación, que tengan las

características individuales y la diversidad del estudiantado, así como las características de la generación presente en las aulas universitarias y con el desarrollo vertiginoso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

Por otra parte, el nivel de satisfacción que perciben los alumnos respecto a la calidad de los procesos de enseñanza, requiere particular atención por ser los alumnos los que reciben el servicio educativo y son los que pueden calificar su calidad por ser los usuarios finales. La percepción del estudiante del nivel de satisfacción es un instrumento esencial y punto de partida para dar inicio hacia las mejoras de calidad de la formación profesional.

Se sostiene que existe una estrecha relación entre la satisfacción y la motivación; es una relación que se puede considerar de identidad. La asociación entre motivación general y la satisfacción se extiende también a la motivación académica porque los repetidos fracasos pueden llevar al estudiante a la pérdida del interés por los estudios y el refuerzo de los estados de insatisfacción causados por el rendimiento y calificaciones no exitosas. (Bernal, Lauretti y Agreda, 2016).

La Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas e informática de la Universidad de Huánuco viene formando ingenieros de sistemas e informática desde hace 26 años y los egresados vienen desarrollándose en el ámbito nacional y local contribuyendo en la solución de la problemática empresarial e institucional.

Uno de los problemas observados en las aulas es que la educación está centrada en la transmisión de conocimientos y no en el aprendizaje; es decir el alumno es un ente pasivo que recibe la información, trata de aprender los conceptos y las fórmulas que van ser trasladadas a la evaluación con el fin de aprobar los cursos y perdiendo la posibilidad de conectar con ello lo aprendido con otras áreas del conocimiento y esto se ve reflejado en el alto porcentaje de desaprobados en las asignaturas de ciencias básicas principalmente. Muchas de las prácticas educativas se han estructurado en función de la evaluación, transformándose ésta en

el estímulo más importante para el aprendizaje. De esta manera, el docente va a enseñar aquello que va evaluar y los estudiantes aprenden porque el tema o problema forma una parte sustantiva de las evaluaciones, invirtiendo el interés de conocer por el interés por aprobar (Capovilla, s.f.).

El estudiante es el agente activo del proceso de enseñanza aprendizaje, por lo que es importante conocer su apreciación de cómo se dan estos procesos en las aulas y por otra parte la satisfacción que este posee sobre el proceso desarrollado que permitirá comprender, explicar e incluso predecir en gran medida su aprendizaje (Colqui, 2017). La satisfacción del estudiante es la clave para la supervivencia de la organización, será la mejor publicidad y marketing de boca en boca.

Por otra parte, la Ley N° 30220 en el Artículo 102 hace referencia a la matrícula condicionada por rendimiento: “La desaprobación de una misma materia por tres veces da lugar a que el estudiante sea separado temporalmente por un año de la universidad. Al término de este plazo, el estudiante solo se podrá matricular en la materia que desaprobó anteriormente, para retornar de manera regular a sus estudios en el ciclo siguiente. Si desaprueba por cuarta vez procede su retiro definitivo. Lo dispuesto en el párrafo precedente no impide que el Estatuto de la universidad contemple la separación automática y definitiva por la desaprobación de una materia por tercera vez” (Minedu, 2014). Por ello se hace imperativo que la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática, garantice la calidad de los servicios académicos que permita la permanencia del estudiante en la carrera, por lo que la apreciación del estudiante respecto a la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje que recibe se hace indispensable, teniendo en cuenta que es la razón de ser de la Universidad y consecuentemente calificará su satisfacción frente a esos procesos.

Por ello, la presente investigación responderá a la siguiente interrogante: ¿existe relación entre la calidad de los procesos de

enseñanza aprendizaje y la satisfacción académica de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco?

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Qué relación existe entre la calidad de los procesos de enseñanza - aprendizaje y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019?

1.2.2. Problemas Específicos

¿Qué relación existe entre la satisfacción académica con el aspecto organizativo de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019?

¿Qué relación existe entre la satisfacción académica con el aspecto pedagógico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019?

¿Qué relación existe entre la satisfacción académica con el aspecto tecnológico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019?

1.3 Objetivo General y Objetivos Específicos.

1.3.1. Objetivo General

Establecer la relación que existe entre la calidad de los procesos de enseñanza - aprendizaje y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de

Huánuco-2019.

1.3.2. Objetivos Específicos:

Establecer la relación que existe entre la satisfacción académica con el aspecto organizativo de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.

Determinar la relación que existe entre la satisfacción académica con el aspecto pedagógico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.

Establecer la relación que existe entre la satisfacción académica con el aspecto tecnológico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.

1.4. Trascendencia de la Investigación.

El análisis de la satisfacción académica a través de la percepción del alumno, respecto a la calidad del proceso enseñanza aprendizaje, tiene importancia porque permite evaluar la efectividad del programa de estudios de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco y asegurar la competitividad conociendo los aspectos débiles o puntos críticos de los procesos de enseñanza aprendizaje en las que se debe trabajar con planes de mejora que permitirá un crecimiento sostenido en el tiempo.

Por otra parte, es de importancia dentro del marco de los procesos de autoevaluación y acreditación en que está inmersa la Universidad; este estudio contribuye a formar parte de esa autoevaluación ya que nos ha permitido determinar el grado de satisfacción de los alumnos respecto a los procesos de enseñanza

aprendizaje y trabajar en los planes de mejora para garantizar la permanencia de los alumnos en la carrera.

1.4.1. Relevancia teórica.

El estudio nos ha permitido identificar algunas debilidades y deficiencias en algunas de las dimensiones de los procesos de enseñanza- aprendizaje, los cuales pueden servir como diagnóstico y la posterior implementación de planes de mejora en pos de un mayor nivel en la calidad educativa en la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas Informática de la Universidad de Huánuco.

1.4.2. Relevancia académica.

El estudio de investigación es de trascendencia académica ya que se utilizaron instrumentos elaborados por otros investigadores y en otros contextos que nos ha permitido medir las variables de estudio y demostrar nuestra hipótesis, además en el estudio se determina el grado de satisfacción de los estudiantes que son los destinatarios de la educación, respecto a los procesos de enseñanza aprendizaje, y estos son los que mejor pueden valorarla y, aunque, en el peor de los casos, tuvieran una visión parcial, su opinión es siempre valiosa porque proporciona un referente que debe tenerse en cuenta para mejorar la calidad educativa.

CAPITULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

2.1.1. Antecedentes internacionales:

Arrige (2011) “Calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje del área de cátedra de Dentaduras Parciales Removibles” para optar el grado de maestro en la Universidad Central de Venezuela y llegó a las siguientes conclusiones:

La calidad del proceso enseñanza-aprendizaje del área de cátedra de Dentaduras Parciales Removibles (DPR) en clínica Integral del Adulto es considerada “Moderada”; es decir, “Aceptable”, lo que significa que tiene muchos aspectos que deben ser mejorados para lograr los objetivos que el estudiante requiere en su desempeño como profesional.

La pertinencia del proceso enseñanza-aprendizaje fue calificada como Alta (4), la Eficiencia Baja (2), y la Eficacia Alta (4) lo que indica, que lo que se enseña es pertinente para el logro de los objetivos, pero éstos se alcanzan a costa del desperdicio de tiempo y recursos; es decir, no se hace lo correcto correctamente, tal y como lo afirma Villarroel (2007).

Los objetivos del curso teórico- práctico de DPR articulan y se adecuan a las actividades que debe cumplir el estudiante para lograr los objetivos clínicos en DPR,

Las estrategias de evaluación se adecuaron a lo exigido en la clínica, ya que 4 de las 5 estrategias definidas articulan con los requerimientos o actividades clínicas que necesita desarrollar el estudiante para el logro de los objetivos en DPR, por lo que se consideran muy pertinentes para la enseñanza de DPR en la Clínica Integral del Adulto.

En la categoría de Eficiencia, el desempeño Docente, obtuvo valoraciones muy bajas, lo que genera obstáculos para que el

estudiante pueda avanzar en el tiempo establecido y logre sus objetivos de forma eficiente, ya que el rol del docente como constructivista es fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Las condiciones ambientales se consideraron moderadamente ajustadas a las necesidades de la clínica, pero con limitaciones marcadas en la ventilación, limpieza y espacio físico, lo que atenta contra la bioseguridad.

Los estudiantes logran los objetivos pautados en el área de DPR, pero con cierta dificultad y sin lograr desarrollar efectivamente algunos aspectos relacionados con la independencia para la toma de decisiones, el desarrollo de las habilidades psicomotoras y la transferencia de los contenidos teóricos a lo práctico.

Las calificaciones obtenidas por los estudiantes muestran resultados favorables, que le permiten lograr sus objetivos planteados en cada nivel, aunque con muchas dificultades, pérdida de tiempo y desperdicio de los recursos. Al mismo tiempo, existe un alto porcentaje de alumnos de 5to año repitientes (53%), que distancian la posibilidad de graduarse en el tiempo establecido para ello; por lo que es necesario, revisar los aspectos que pudieran estar afectando el logro de sus objetivos clínicos, como, por ejemplo, la independencia en la toma de decisiones, el desempeño del docente, su formación académica, la gestión de la institución, la infraestructura, la responsabilidad del paciente, entre otros.

García (2018) “Proceso de enseñanza/aprendizaje en educación superior” para optar el grado de doctor en la Universidad de Granada. El objetivo de la investigación fue construir un modelo empírico, a partir del modelo racional ya existente, que permita identificar, evaluar e intervenir el grado en que las concepciones de diseño y desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje determinan el producto de los mismos,

tanto en los profesores como en los alumnos universitarios, así como las relaciones de interdependencia existente entre ellos. Para cumplir este objetivo analiza la enseñanza/aprendizaje desde la posición de los universitarios y lo hace desde una perspectiva cognitiva, concretamente enmarcada en la confluencia de dos teorías tradicionalmente separadas: el aprendizaje autorregulado y los enfoques de aprendizaje. El modelo que propone es el Modelo DIDEPRO que es un sistema interactivo que se organiza en tres momentos: presagio, proceso y producto. En el presagio se analizan variables referidas a las características contextuales y a las características personales. El momento proceso se divide en dos fases: primero diseño y desarrollo, en los que se analizan características académicas de los aprendices, autoeficacia y confianza académica, enfoques de aprendizaje, autorregulaciones del aprendizaje, concepciones del aprendizaje, expectativas y percepciones de la enseñanza. El momento producto se refiere a los resultados del aprendizaje. Llegó a las siguientes conclusiones:

Las variables del presagio, analizados conjuntamente, no influyen significativamente en las variables del proceso y del producto, aunque en otro análisis se detectaron diferencias significativas (univariados y correlacionales).

La autorregulación personal representa una nueva variable a considerar en el proceso de enseñanza/aprendizaje.

Los participantes de esta investigación estudian mayoritariamente de modo disonante, con un aprendizaje poco profundo y poco superficial. Las variables procedentes de las dos perspectivas de estudio se relacionan e influyen entre sí.

Algunas variables del presagio y del proceso contribuyen significativamente a explicar en mayor o menor medida las variables del desarrollo: enfoques de aprendizaje, autorregulación del aprendizaje y percepciones de la enseñanza.

Las variables analizadas del modelo DIDEPRO no explican significativamente el rendimiento académico total, pero si explican de modo teóricamente coherente el rendimiento desglosado (conceptual y procedimental).

Duque, Edison y chaparro (2012) “Medición de la percepción de la calidad del servicio de educación por parte de los estudiantes de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia”, llegando a las siguientes conclusiones:

Los profesores inciden más directamente y en mayor proporción sobre la percepción de la calidad de los estudiantes, entendible si se tiene en cuenta la cantidad de tiempo de interacción entre estos dos actores. Se valoraba más los conocimientos del profesor, sigue sus actitudes y termina con sus habilidades, todas sin mucho espacio y unas detrás de otras.

La calidad percibida por los estudiantes con respecto a los profesores está determinada mayormente por la calidad funcional (cómo se les presta el servicio), es decir, por el proceso y con respecto a los directivos y administrativos en gran parte está determinada por la calidad técnica o por el resultado. Al verificar los ítems eliminados se percibe que los estudiantes valoraban mayormente aquellos componentes con los que tienen mayor contacto; prueba de esto es que se eliminaron los ítems que evaluaban si la UPTC apoyaba al personal.

2.1.2. Antecedentes nacionales:

Palomino (2018) “Percepción sobre el Proceso de Enseñanza– Aprendizaje en los Estudiantes durante la Especialización en Enfermería en una Universidad privada de Cuzco” para optar el grado de maestro en la Universidad Peruana Cayetano Heredia y llego a las siguientes conclusiones:

En cuanto a la percepción de las actividades de enseñanza–

aprendizaje en estudiantes de especialización en enfermería tienen una percepción medianamente favorable, esto debido a que los contenidos teóricos y prácticos no se articulan de manera adecuada, en cuanto a los contenidos académicos se evidencia que los docentes no tienen dominio de las estrategias de enseñanza - aprendizaje y didáctica al momento de impartir los conocimientos.

Por otra parte, en la práctica clínica se evidencia que existe una adecuada coordinación con los centros hospitalarios que permiten la adquisición de destrezas y habilidades, sin embargo, los docentes de práctica deberían de estar más involucrados con sus alumnos con la finalidad de alcanzar los objetivos propuestos en el curso, en este sentido, los materiales de apoyo brindados al estudiante deben articularse de manera adecuada y que su entrega sea al finalizar la clase.

Sobre la dimensión organizativa, tienen una percepción en desacuerdo debido a la débil estructura administrativa que presenta la universidad para dar respuesta a la demanda de estudiantes, todo ello reflejado en el proceso de matrícula, la entrega de carnets de medio pasaje y biblioteca y por último con la entrega de notas. Por otra parte, los estudiantes tienen una percepción de acuerdo en cuanto a que los docentes cuentan con el grado de especialista y maestría lo que facilitaría un adecuado desarrollo de las actividades de enseñanza – aprendizaje, desarrollo de los contenidos y objetivos establecidos por la universidad. En este contexto, los estudiantes tienen una percepción algunas veces de acuerdo a su capacidad de resolver problemas administrativos relacionados a las demandas que requieren los usuarios, como también en participar en grupos multidisciplinarios, lo que si llama la atención es el débil seguimiento a los alumnos en cuanto a sus aprendizajes teóricos y prácticos.

En cuanto a la dimensión pedagógica teórica los estudiantes tienen una percepción de acuerdo en que el docente al inicio de

su clase crea un ambiente motivador que permite la participación activa del alumno en su aprendizaje y que los recursos didácticos utilizados en el desarrollo de las actividades académicas contribuyen al aprendizaje del estudiante, son didácticos y utilizados de acuerdo al tema. En este sentido, los estudiantes también percibieron que los docentes dominan los contenidos temáticos al realizar sus exposiciones; el docente permite las discusiones grupales y facilita información actualizada, en contraste, la percepción de los estudiantes están algunas veces de acuerdo en relación con los contenidos de los materiales didácticos no estarían del todos claros en cuanto a los contenidos relacionados con el tema de estudio, en tal sentido los docentes tendrían una postura conductista en la manera del desarrollo académico que no se contrasta en la preparación de recursos didácticos con la finalidad de retroalimentar. Asimismo, los contenidos temáticos son los necesarios y se desarrollan siguiendo el orden en el syllabus, esta percepción llama la atención porque en una universidad que se encuentra formando especialistas en el campo de la salud los contenidos establecidos en el syllabus se deben de desarrollar en su totalidad de manera didáctica.

En cuanto a la pedagógica práctica los estudiantes tienen una percepción de acuerdo, el docente da a conocer los objetivos propuestos en el campo clínico, y brinda una valiosa experiencia en el aprendizaje, permite alcanzar los objetivos establecidos, asimismo, los estudiantes percibieron que el desarrollo de las prácticas clínicas refleja coordinaciones previas con las instituciones hospitalarias en donde se realizara las rotaciones, y que los estudiantes percibieron que todos los alumnos recibieron los mismos conocimientos; los estudiantes están algunas veces de acuerdo con la evaluación de la práctica clínica guarda relación con el rendimiento académico, en cuanto a conocimientos, habilidades, destrezas y relaciones interpersonales en este mismo orden de ideas, la ejecución del

PAE en los pacientes, permite conocer, fundamentar y analizar, los problemas identificados de su especialidad, y que la enseñanza de los docentes de práctica es programada y demostrativa.

Por otra parte, en el desarrollo de la práctica oportunamente se programa actividades de capacitación, priorizando la necesidad de aprendizaje en el área con ponentes expertos, de todos los ítems evaluados en contraste con la parte teórica existe una relación débil en el sentido de que los docentes no estarían utilizando adecuadamente las estrategias de enseñanza - aprendizaje y que los contenidos académicos no estarían debidamente articulados con la teoría y la práctica, en este contexto los estudiantes no estarían alcanzado las competencias necesarias.

En la dimensión tecnológica los estudiantes tienen una percepción de acuerdo con el mobiliario que cuenta las aulas, considerándolo cómodo, asimismo, los materiales didácticos que utilizan los docentes durante sus clases teóricas facilitan su aprendizaje, de igual manera los docentes en el desarrollo de las prácticas clínicas, hacen uso de las últimas tecnologías como tutorías por internet, información digitalizada. Así también, los estudiantes están algunas veces de acuerdo, la universidad cuenta con aulas implementadas, para desarrollo de los laboratorios programados. Se evidenció, además, que la modalidad de la distribución de los materiales didácticos se da en forma oportuna.

Remusgó (2010) “Percepción de los alumnos respecto al proceso enseñanza-aprendizaje en el programa de segunda especialización de enfermería en la UNMS – 2008” para optar el grado de maestro en la Universidad Mayor de San Marcos y llegó a las siguientes conclusiones:

La percepción global de los alumnos del programa de especialidad de enfermería respecto al proceso de E-A es

medianamente favorable con tendencia a desfavorable.

Respecto a la dimensión organizativa del proceso E-A se evidencia que los alumnos tienen percepción desfavorable, al mantener débil el rol administrativo para el monitoreo y supervisión del proceso del E-A, pero aún más desfavorable respecto al rol administrativo en su respuesta a la necesidad de ser oportunos en el proceso de matrícula, entrega de carnet y reporte de notas.

En la dimensión pedagógica la percepción de los alumnos es medianamente favorable.

En el aspecto teórico la percepción de los alumnos es medianamente favorable lo que estaría evidenciando mayor enfoque en el componente conceptual y no en el procedimental y actitudinal, concluyendo que la enseñanza tendría una tendencia mayor hacia el tradicional. Asimismo, en el aspecto práctico la percepción es medianamente favorable evidenciándose como puntos críticos respecto a la supervisión y el monitoreo de los docentes en la práctica clínica por lo tanto alterando las experiencias de aprendizaje, también refieren que el desarrollo de los laboratorios y capacitaciones con ponentes expertos se dan algunas veces, entonces no logran cubrir sus expectativas, esto se manifiesta como una débil formación en la práctica profesional especializada.

Y finalmente la percepción de los alumnos en la dimensión tecnológica es medianamente favorable con tendencia favorable teniendo como puntos críticos la influencia de las deficiencias en la dimensión organizativa y siendo esta la implementación adecuada tanto en las aulas, laboratorio y biblioteca.

Colqui y Llamoga (2017) “Proceso enseñanza aprendizaje y nivel de satisfacción de los estudiantes de ingeniería ambiental y prevención de riesgos de la UPAGU – 2017” para optar el grado de maestro en la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo Cajamarca y llegó a las

siguientes conclusiones:

Existe una relación significativa entre la percepción de la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje (diseño y desarrollo), y la satisfacción con el aprendizaje y la enseñanza (EIPEA-8), en estudiantes de Ingeniería Ambiental y Prevención de Riesgo de la UPAGU año 2017, mediante la prueba estadística Chi cuadrada.

Existe una relación significativa entre el diseño del proceso de aprendizaje (EIPEA 2) y la satisfacción del estudiante con el aprendizaje y la enseñanza (EIPEA 8), en estudiantes de Ingeniería Ambiental y Prevención de Riesgos de la UPAGU año 2007, mediante la prueba estadística Chi cuadrada= 9.52.

Existe Relación (Chi cuadrado=14.13) entre el desarrollo del proceso de enseñanza (EIPEA-4) y la Satisfacción del estudiante con el aprendizaje y la enseñanza (EIPEA-8), en estudiantes de Ingeniería Ambiental y Prevención de Riesgo de la UPAGU Año 2017, mediante la prueba estadística Chi cuadrada y con un valor de $p=0.01$.

Existe Relación (Chi cuadrado = 9.49) entre el desarrollo del proceso de aprendizaje (EIPEA-6) y la Satisfacción del estudiante con la enseñanza aprendizaje (EIPEA-8), en estudiantes de Ingeniería Ambiental y Prevención de Riesgo de la UPAGU Año 2017, mediante la prueba estadística chi cuadrada y con un valor de $p=0.04$.

El Nivel de satisfacción del estudiante con el aprendizaje y la enseñanza (EIPEA-8), está mayoritariamente en un nivel Medio en estudiantes de Ingeniería Ambiental y Prevención de Riesgo de la UPAGU año 2017.

2.1.3. Antecedentes regionales:

Arroyo (2016) “Relación de la satisfacción estudiantil y la gestión educativa de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes – 2016”, para optar el grado de maestro la

Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco y llegó a las siguientes conclusiones:

Se estableció que existe una relación significativa moderada entre satisfacción estudiantil y la gestión educativa en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes - 2016; puesto que $r = 0,604$, con respecto a la muestra de estudio, debido a que r_s calculada es mayor que r_s teórica ($0,604 > 0,1$), con un nivel de significancia de 0,05, donde ($p = 0,000 < 0,05$).

Se estableció que existe una relación significativa moderada entre satisfacción estudiantil y la gestión institucional en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes – 2016. puesto que $r = 0,465$, con respecto a la muestra de estudio, debido a que r_s calculada es mayor que r_s teórica ($0,465 > 0,1$), con un nivel de significancia de 0,05, donde ($p = 0,000 < 0,05$).

Se estableció que existe una relación significativa moderada entre satisfacción estudiantil y la gestión administrativa en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes – 2016. puesto que $r = 0,463$, con respecto a la muestra de estudio, debido a que r_s calculada es mayor que r_s teórica ($0,463 > 0,1$), con un nivel de significancia de 0,05, donde ($p = 0,000 < 0,05$).

Se estableció que existe una relación significativa moderada entre satisfacción estudiantil y la gestión pedagógica en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes – 2016. puesto que $r = 0,432$, con respecto a la muestra de estudio, debido a que r_s calculada es mayor que r_s teórica ($0,432 > 0,1$), con un nivel de significancia de 0,05, donde ($p = 0,000 < 0,05$).

Se estableció que el 51% de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes manifestaron encontrarse

insatisfechos y el 49% de los estudiantes universitarios manifestaron encontrarse satisfechos.

Se estableció que el 65,7% de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes identificaron como bueno la gestión educativa y el 34,3% de los estudiantes universitarios identificaron como malo la gestión educativa de dicha institución.

Blancas (2015). “Proceso de enseñanza-aprendizaje y nivel de satisfacción de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2015” para optar el grado de maestro de la Universidad Nacional del Centro del Perú, llegando a las siguientes conclusiones:

Existe correlación moderada entre proceso enseñanza-aprendizaje y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Escuela Profesional Educación Primaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2015, habiéndose obtenido un coeficiente de correlación de “Rho de Spearman r_s ” = 0.517 y una t calculada es mayor que t teórica $6,58 > 1,98$.

Existe una correlación moderada entre el aspecto organizativo y la actuación docente según la percepción de los estudiantes. Existe la correlación moderada entre el aspecto pedagógico y las estrategias de enseñanza y aprendizaje desde la percepción de los estudiantes y existe una correlación baja entre el aspecto tecnológico y la organización de la práctica docente según la percepción de los estudiantes.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. Calidad de procesos de enseñanza aprendizaje

2.2.1.1. Definición de calidad

Según la International Standard Organization (ISO, 2015), la calidad se relaciona con la satisfacción de necesidades; por tanto, es un grupo de cualidades y características de

determinado bien o servicio que pueden satisfacer necesidades implícitas o explícitas según un parámetro o cumplimiento de requisito de calidad. La ISO se establece sobre 7 principios:

Enfoque al cliente: el éxito sostenido de una organización se logra al satisfacer las necesidades del cliente y superar sus expectativas. La interacción con el cliente proporciona una oportunidad de generación de valor.

Liderazgo: el direccionamiento de la organización se constituye a partir del liderazgo en todos los niveles, lo cual propicia el logro de los objetivos.

Compromiso de las personas: la organización debe contar con personas competentes, y proporcionarles empoderamiento para lograr mayor compromiso y motivación, para alcanzar los resultados previstos.

Enfoque a procesos: gestionar las actividades por procesos, asegurando su interacción y disponibilidad de los recursos para su operación, conducen a un sistema coherente para el logro de los resultados de una manera más eficaz y eficiente.

Mejora: es un proceso recurrente que permite mantener los niveles actuales desempeño, reaccionar a los cambios del contexto interno y externo, e identificar las oportunidades.

Toma de decisiones basada en la evidencia: la objetividad y confiabilidad de la toma de decisiones se basa en el análisis de los datos e información confiable y precisa del sistema.

Gestión de las relaciones: orientado a satisfacer las necesidades y expectativas no solo de los clientes y proveedores, sino de todas las partes interesadas, es decir que se gestionan las relaciones con el entorno interno y externo de la organización.

En esta investigación se asume como cliente al estudiante, por lo tanto, la satisfacción del estudiante indica calidad educativa, fundamentalmente calidad del proceso de aprendizaje enseñanza, pues se basa en satisfacer las

necesidades y expectativas de los estudiantes para asegurar su formación integral.

También calidad, es hacer bien el trabajo desde el principio, considerando reconocer las necesidades del consumidor, satisfacer las exigencias del cliente, y sentirse a gusto con el trabajo y mejor con uno mismo (Bullón, 2007).

2.2.1.2. Calidad educativa

Arrige (2011) Sostiene que, en la perspectiva de las políticas educativas mundiales, la calidad de la educación queda definida por la capacidad que tienen las instituciones para preparar al individuo, destinatario de la educación, de modo que logre adaptarse y contribuir al crecimiento y desarrollo económico y social mediante su incorporación al mercado laboral. De aquí surgen, diversas formas de valorar la calidad en función del progreso de la sociedad actual. La educación de calidad es la que logra resultados que permitan el progreso y la modernización del país. Elevar la calidad es entonces, encontrar los medios necesarios para el logro de los fines. Midiendo los resultados se adecuan los medios pertinentes (Navarro, 2014).

2.2.1.3. La Calidad en la Educación Superior Universitaria

La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2015) desde el 5 de enero de 2015, es el ente responsable del licenciamiento para ofrecer el servicio educativo superior universitario. Siendo un organismo público técnico especializado, adscrito al Ministerio de Educación, se encarga también de verificar el cumplimiento de la Condiciones Básicas de Calidad y fiscalizar si los recursos públicos y los beneficios otorgados a través del marco legal son destinados hacia fines educativos y el mejoramiento de la calidad.

Las Condiciones Básicas de Calidad son un conjunto de

estándares mínimos con los que la universidad debe contar para obtener el licenciamiento. Estos constituyen un mecanismo de protección a los estudiantes, sus familias y a la sociedad en su conjunto; las CBC que consideran son los siguientes:

La existencia de objetivos académicos, grados, títulos y planes de estudio; oferta educativa compatible con los instrumentos de planeamiento; infraestructura y equipamiento adecuados para cumplir sus funciones; líneas de investigación; disponibilidad de personal docente calificado con no menos del 25% de docentes a tiempo completo; servicios educativos complementarios básicos, mecanismos de inserción laboral y CBC complementarias: transparencia de universidades.

El Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2016), cita a la Ley General de Educación N° 28044, indicando que la calidad educativa es comprendida como: el límite insuperable de adiestramiento que los individuos deberán conseguir para afrontar los desafíos del desarrollo humano, ser buenos ciudadanos y perpetuar el aprendizaje durante toda su vida. La calidad de la educación universitaria puede verificarse en la apropiada formación integral y en su aporte al progreso de la sociedad. Esto quiere decir que el aprendizaje no está basado en el logro de conocimientos también debe permitir adquirir valores humanos, y formar capacidades para ser autónomos, desarrollar pensamiento crítico, cooperación y ciudadanía. La calidad educativa universitaria se basa fundamentalmente en la formación integral del estudiante, entendiendo como formación integral al desarrollo de todas las dimensiones del ser humano, así como el logro de conocimientos, habilidades, destrezas, valores éticos, desarrollo afectivo-social, socio político, etc.,

a fin de conseguir su plena realización.

Senlle y Gutiérrez, (citados en Sánchez, 2018) indican que la calidad en la educación, relaciona la organización y gestión del centro de enseñanza, con el proceso de aprendizaje enseñanza, a fin de cambiar y desarrollar competencias. Si los servicios educativos son de baja calidad, el clima y los resultados de la institución se ven afectados, mostrando una disminución. Es importante que se preste atención, no sólo a la adquisición de conocimientos, también a la formación de valores, habilidades sociales, emocionales, y comportamientos positivos, que permitan a los estudiantes integrarse con facilidad a la sociedad, como agentes de cambio, progreso y mejora. Se debe tener en cuenta que “cuando hay desconexión entre los estudios y lo que requiere la sociedad, hay falta de calidad”. Senlle y Gutiérrez (citado en Sánchez, 2018), afirman que para que se tenga una educación de calidad, se debe tener en cuenta dos factores, calidad en la metodología didáctico pedagógica y calidad en el servicio de los aspectos internos y externos de la institución educativa. En tanto se busque mejorar la calidad de los servicios de los clientes internos, cumpliendo con sus necesidades y expectativas, esto ayuda a mejorar la calidad de los servicios externos, logrando los objetivos institucionales y satisfacción de los clientes externos de la institución que serían los estudiantes. La falta del servicio externo, causa disconformidad entre la formación del estudiante y lo que espera la sociedad. Para lograr la calidad educativa, se debe lograr lo que la sociedad exige, se requiere de personas proactivas con pensamiento crítico, creativos, innovadores emprendedores, frente a esto, el ser humano con sus capacidades es un elemento crítico en el progreso de las organizaciones.

La calidad, se define como el conjunto de características inherentes a un producto o servicio que cumple los requisitos para satisfacer las necesidades preestablecidas. Así una carrera universitaria de calidad define claramente su misión o propósito en función de sus grupos de interés, estos propósitos abarcan las actividades confiadas por la sociedad.

La Declaración mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI amplía esta definición en cuanto a su evaluación, involucrando más categorías de análisis:

La calidad de la enseñanza superior es un concepto pluridimensional que debería comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, personal, estudiantes, edificios, instalaciones, equipamiento y servicios a la comunidad y al mundo universitario. Una autoevaluación interna y un examen externo realizados con transparencia por expertos independientes, en lo posible especializados en lo internacional, son esenciales para la mejora de la calidad. Deberían crearse instancias nacionales independientes, y definirse normas comparativas de calidad, reconocidas en el plano internacional. Con miras a tener en cuenta la diversidad y evitar la uniformidad, debería prestarse la atención debida a las particularidades de los contextos institucional, nacional y regional. Los protagonistas deben ser parte integrante del proceso de evaluación institucional.

Según la Red Iberoamericana de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES), la calidad es el grado en el que un conjunto de rasgos diferenciadores inherentes a la educación superior cumple con una necesidad o expectativa establecida. Una definición más concreta, es la que se refiere al funcionamiento de una institución de educación superior que cumpla los estándares previamente

establecidos por un organismo acreditador el cual implica básicamente la evaluación de la docencia, el aprendizaje, la gestión, y los resultados obtenidos.

Según la UNESCO la calidad es la adecuación del ser y quehacer de la educación superior a su deber ser. Es decir, la Misión (deber ser), al igual que los planes y proyectos que de ella se deriven, son evaluados en cuanto a su pertinencia; el funcionamiento (que hacer) es evaluado en términos de eficiencia; y los logros y resultados (ser) son evaluados en cuanto a su eficacia.

2.2.1.4. Proceso de Enseñanza – Aprendizaje.

El proceso de Enseñanza- Aprendizaje es un conjunto de fases sucesivas en que se cumple el fenómeno intencional de la educación y la instrucción. Los términos enseñanza y aprendizaje, enfocados a la luz de las tendencias pedagógicas modernas, se consideran correlativos y por ello se hace hincapié en la bilateralidad de la acción, que va tanto de quien enseña a quien aprende, como de quien aprende a quien enseña. Por tanto, enseñanza – aprendizaje es un término que sugiere una nueva forma de enfocar el proceso educativo.

Así mismo, Contreras (como se citó en Arrige, 2011), define que el proceso de enseñanza–aprendizaje es un sistema de comunicación intencional que se produce en un marco institucional y en el que se generan estrategias encaminadas a provocar el aprendizaje en el alumno, donde el profesor planifica actividades dirigidas al mismo, sirviendo de guía y orientador para el desarrollo y aplicación del conocimiento en la resolución de problemas, mediante la motivación del estudiante; a su vez, este último, mediante la interacción con los recursos formativos que tienen a su alcance y los deseos de apropiarse del conocimiento trata de realizar determinados aprendizajes a partir de la ayuda del profesor,

quien lo ayuda a integrar su personalidad.

De las definiciones anteriores, se advierte que el desempeño del docente, es un aspecto importante a considerar para el logro del aprendizaje del estudiante, donde el conocimiento de la materia y el rol de facilitador y orientador del proceso de enseñanza aprendizaje, son fundamentales para consolidar las competencias de la signatura. Así mismo el ambiente o contexto que rodea este proceso debe reunir las características esenciales de funcionamiento, así como disponer de los recursos humanos y materiales necesarios para el logro de los objetivos.

Por otra parte, Remuzgo (2008) define el proceso de enseñanza- aprendizaje de la siguiente forma: Es un proceso sistémico y activo, que permite la transmisión de la cultura, en la institución universitaria en función del encargo social, que se organiza a partir de los niveles de desarrollo actual y potencial de los estudiantes y conduce el tránsito continuo hacia niveles superiores de desarrollo, con la finalidad de formar una personalidad integral y auto determinada, capaz de transformarse y transformar su realidad en un contexto histórico concreto.

2.2.1.5. Dimensiones del proceso de enseñanza - aprendizaje

El proceso de enseñanza - aprendizaje se estructura en las siguientes dimensiones: organizativa, pedagógica y tecnológica (Salinas, 2005).

2.2.1.5.1. Dimensión Organizativa.

Esta Dimensión, agrupa las variables que la institución debe definir previamente antes de iniciar la experiencia formativa. Incluye aquellas a las que el estudiante debe atenerse porque han sido impuestas por la institución. Por tanto, son

características que provienen de la institución y que les fueron determinadas en el momento de su creación.

También se engloban en esta dimensión aquellos aspectos que el profesorado debe tomar en consideración durante el proceso de enseñanza, que puedan posibilitar la enseñanza- aprendizaje, organizados de forma que sean capaces de adaptarse a las necesidades y requerimientos que plantean los alumnos.

Mediante el análisis de las experiencias que mantienen una relación directa con la dimensión organizativa encontramos los siguientes componentes, organizados por orden de más a menos importancia según el número de ocasiones en que se han tenido consideración: Integración de las nuevas tecnologías en el Proceso E-A, experiencia formativa con la universidad desde su momento de creación, instituciones y empresas para las actividades teóricas y prácticas formativas que facilitan el logro de los objetivos, modalidad de la distribución y contenidos de los materiales didácticos y las Competencias logradas (docente, investigación, gestión y asistencial).

2.2.1.5.2. Dimensión pedagógica

Las instituciones universitarias que están clasificadas bajo esta dimensión muestran de forma general las propiedades del proceso de enseñanzas aprendizaje mediante las nuevas tecnologías a partir de la configuración que cada institución asuma.

Muestra por tanto las relaciones que se establecen entre los elementos principales que configuran la

dimensión pedagógica de una institución, en este caso nos fijamos en tres subdimensiones que se derivan en funciones propias: metodología utilizada, sistema de comunicación y materiales didácticos. Mediante el análisis de las experiencias que mantienen una relación directa con la dimensión pedagógica encontramos los siguientes componentes, organizados también por orden de más a menos importancia según el número de ocasiones en que se han detectado:

En las clases Teóricas:

Desarrollo de los temas de acuerdo al orden establecido en el Syllabus, metodología utilizada con enfoque constructivista y el sistema de evaluación del aprendizaje.

En las clases prácticas:

Las clases prácticas están de acuerdo a la naturaleza de la asignatura y permiten lograr los objetivos, proceso de enseñanza para la orientación, revisión de los objetivos, asesoría y monitoreo permanente de los tutores, participación de los alumnos en los procedimientos, desarrollo de prácticas de laboratorio y el sistema de evaluación del aprendizaje.

El desarrollo integral del ser humano, entendido éste como ser social, es decir, el desarrollo de la persona de manera armónica y pluridimensional, implica una educación dirigida a su formación afectiva, intelectual y física. La formación de profesionales de la ingeniería tiene que partir de una concepción global de los problemas humanos y de sus soluciones, así como de una visión holística del mundo reconociendo los pilares de la educación

para el siglo XXI: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser.

2.2.1.5.3. Dimensión Tecnológica

Se basa, principalmente, en la observación de su interacción con las otras dos dimensiones. Las componentes que se desprenden de la tecnología adecuada de un sistema de formación basada en las redes son: sistema de comunicación e infraestructura, cuyas componentes ya han sido definidas en las dimensiones anteriores.

De acuerdo con Bates, A.W. (2001, 103) la infraestructura tecnológica tiene dos componentes, la física y la humana. Nosotros comparamos esta variable con lo que el autor identifica como infraestructura física. La infraestructura física incluye aulas y materiales didácticos utilizados para el desarrollo de las actividades educativas y prácticas, asimismo incluye la Infraestructura física de la institución y uso de la tecnología para la comunicación.

2.2.1.6. El proceso de enseñanza.

Sacristán y Gómez (1989) señala que la enseñanza es un conjunto de mecanismos de transmisión de la información en el aula, haciendo uso de la didáctica y técnica. En este contexto, la enseñanza está sujeta a una programación de actividades, contenidos, horarios y ambiente, en donde se determinará la práctica pedagógica en el desarrollo de enseñanza-aprendizaje con objetivos muy precisos.

Para García y Cañal de León (1995) “La enseñanza está dirigida a facilitar la construcción del aprendizaje de todo tipo. El docente deberá centrar todo su esfuerzo en el establecimiento de los canales de comunicación que posibiliten

el flujo de información real, propiciando el avance significativo en los aprendizajes propuestos”.

Bruner (1966), citado por Elizalde, Parra, Palomino, Reyna y Trujillo (2010), sostiene que el «aprendizaje por descubrimiento para alcanzar un aprendizaje significativo, se sustenta en que a través del mismo los maestros pueden ofrecer a los estudiantes más oportunidades de aprender por sí mismos» y Leóntiev (1991) agrega que la enseñanza es un proceso de transformación en el sujeto, ocasionando una serie de cambios graduales, progresivos y dinámicos.

2.2.1.7. El proceso de aprendizaje

Ausubel (1976) refiere que el aprendizaje significativo es el surgimiento de nuevos significados que el alumno refleja durante el proceso de (E-A), en este contexto el autor sostiene que el aprendizaje del estudiante depende de la estructura cognitiva previa que maneje y las relacione con los nuevos conocimientos, en tal sentido “ La Estructura Cognitiva” es el conjunto de ideas, conceptos que el estudiante posee en un determinado campo del conocimiento en tal sentido es de vital importancia conocer los conceptos y proposiciones como la cantidad de información que maneja el alumno. Por otra parte, el aprendizaje significativo ocurre cuando una información se relaciona con un concepto relevante (subsumidores) pre existente en la estructura cognitiva del alumno. Moreira (2000) señala que el aprendizaje significativo se determina por la interacción del estudiante y que este aprende cuando lo hace de forma significativa, a partir de sus saberes previos. Un poco antes, Novak (1998) dijo que «el aprendizaje significativo subyace a la integración constructiva de pensamiento, sentimiento y acción, lo que conduce al engrandecimiento humano».

2.2.1.8. Factores que influyen en el aprendizaje.

Las teorías conductuales sostienen que la función del medio, la disposición y presentación de los estímulos y el modo de reforzar las respuestas, restan mucha importancia a las diferencias individuales de las teorías cognitivas. Existen dos variables que considera el conductismo. La primera está relacionada con el grado en que el alumno ha sido reforzado para desarrollar una tarea similar y, por último, la capacidad de su desarrollo mental actual. También refieren que la limitación de los aprendizajes estará sujeta a las habilidades complejas, mientras que las limitaciones físicas impedirán la adquisición de la conducta motora. Por otro lado, la teoría cognitiva señala que son pertinentes las condiciones ambientales para favorecer el aprendizaje. Para ello, los docentes deberán realizar una adecuada planificación de clases y conceptos, en aras de que se facilite la recepción de la información por parte de los alumnos, quienes deberán capitalizar la información, procesarla, recuperarla, transformarla y almacenarla. En todo este proceso de aprendizaje es importante la presencia de la motivación, la misma que cumple un rol importante, ya que cada vez es más probable que ocurra un comportamiento en respuesta a un estímulo. Es por ello que la teoría cognitiva argumenta que la motivación ayuda a dirigir la atención y la forma en cómo se procesa la información en función del establecimiento de metas y mejores resultados.

2.2.1.9. Transferencia de la información.

Se refiere a la adquisición de una nueva información por parte del alumno. El aprendizaje será posible siempre y cuando la información que tenga el alumno no obstaculice la codificación de la nueva información. La teoría conductual refiere que la transferencia de la información de elementos idénticos y estímulos, difiere de la teoría cognoscitiva, al sostener que la transferencia de la información está sujeta a cómo la persona

almacena la información en su memoria para ser usada en un momento dado.

A nivel pedagógico, existe mucha controversia sobre lo anterior. Por un lado, los conductistas sostienen que los docentes deben procurar gestionar el aprendizaje buscando similitud entre las situaciones y elementos comunes, mientras que los cognoscitivos insisten en que la percepción de los alumnos sobre el valor de su aprendizaje es muy importante, y que es sustancial enseñar a los alumnos a utilizar la información en diferentes escenarios o procedimientos, teniéndose en cuenta la retroalimentación sobre las habilidades y estrategias.

Todo lo antes señalado se sustenta en Bruner (1985) para quien las teorías conductuales están de acuerdo con las asociaciones, estímulos y respuestas, sujetas al reforzamiento selectivo. Sin embargo, no todos los teóricos comparten esta afirmación, ya que en términos simples el aprendizaje está relacionado a asociaciones con el fin de multiplicar el significado de las palabras; mientras que la teoría cognitiva expone el aprendizaje en términos de percepción de los estudiantes, el procesamiento e interpretación de la información. Esta teoría es más asequible para dar a conocer los diversos escenarios de aprendizaje, así como el establecimiento de metas, de supervisión, retroalimentación y motivación, que estimulan el aprendizaje.

Al respecto, Kaplún (1995) señala que: El aprendizaje es un proceso de naturaleza extremadamente complejo, cuya esencia es la adquisición de un nuevo conocimiento, habilidad o capacidad. Para que dicho proceso pueda considerarse realmente como aprendizaje, en lugar de una simple huella o retención pasajera, debe poder manifestarse en un tiempo futuro y contribuir, además, a la solución de problemas concretos, incluso diferentes en su esencia a los que motivaron

inicialmente el desarrollo del conocimiento, habilidad o capacidad.

2.2.2. Satisfacción académica

2.2.2.1. Definición de satisfacción académica

La satisfacción académica es la estimación positiva que normalmente tienen los alumnos de los productos y vivencias vinculadas con la educación que reciben, en torno al interés de sus propias necesidades y al hecho del deseo de alcanzar sus expectativas, Gento y Vivas (2003).

Es vital señalar que la satisfacción de los alumnos es considerada pilar básico en los programas y planes de gestión que se llevan a cabo en las instituciones educativas, debido a que su principal función es la impartición de educación dirigida a ellos. Este objetivo se cumplirá y se demostrará a través de su satisfacción y su permanencia en las entidades educativas; de tal modo, todo lo que está alrededor al conjunto de fases que se programa para hacer posible la enseñanza y el aprendizaje están encaminadas a un fin común que es la excelencia, que viene a incluir todo lo necesario para que estas fases se ejecuten, de la mejor forma posible: las áreas de estudio, el servicio bibliotecario, el cafetín, las áreas verdes, los servicios administrativos, las áreas deportivas, el estacionamiento, la limpieza de todas estas áreas. Salinas y Martínez (2007)

La satisfacción del estudiante en la universidad ha tomado una esencial trascendencia para las instituciones educativas de esta índole, pues dependen de ella para su subsistencia. Solamente con la satisfacción del estudiante se logrará obtener el éxito estudiantil y la continuidad de los alumnos en la institución educativa, y más que todo, la creación de un valor positivo que va de persona en persona. De tal modo, es de vital importancia descubrir formas certeras para medir la

satisfacción del estudiante en la educación superior, proporcionando así a las universidades reconocer su realidad, contrastarla con la de los otros contendores y examinarla en el transcurrir del tiempo. (Alves y Raposo, 2005).

La satisfacción académica tiene un trasfondo cognitivo y emocional, por lo cual se dificulta de cierto modo una definición precisa de ella, debido a que está relacionado a múltiples factores, pero que nos permite reconocer como viene desarrollándose todo el proceso educativo en función de lo que perciben (satisfacción o insatisfacción) uno de los ejes de las universidades que son los estudiantes considerados también los principales clientes del servicio educativo.

La satisfacción del estudiante es el referente clave en la valoración de la calidad de la educación. Se considera que uno de los indicadores más importantes para medir la calidad de la enseñanza tiene que ver con el grado de satisfacción de las personas involucradas en el proceso educativo (Zas, 2002). Este autor sostiene que la satisfacción del usuario, empleado, estudiante, constituye un indicador de calidad. Esto no es casual, pues “la satisfacción es el resultado de un proceso que se inicia en el sujeto, y termina en él mismo, por lo que se hace referencia a un fenómeno esencialmente subjetivo desde su naturaleza hasta la propia medición e interpretación” (Zas, 2002). La satisfacción académica es concebida como el estado placentero que genera el estar estudiando una carrera con la que se tiene un alto nivel de identificación y estabilidad, permitiendo permanecer y desarrollarse en ella, disfrutar con lo que se hace. (Bernal, Lauretti y Agreda, 2016).

Producir o servir con gusto es una necesidad del desarrollo y una condición humana para ser eficiente... “Se estima que un

adecuado conocimiento de la motivación humana permite predecir la satisfacción que una persona experimentará en el desempeño de una ocupación”. (Aguirre, 1996).

2.2.2.2. Satisfacción de los usuarios de los servicios educativos

Según Pichardo *et al* (2007), en la actualidad existe la tendencia de conocer las expectativas que tienen los estudiantes universitarios relacionados a la mejora del proceso educativo. Los estudios realizados en relación a esto, se asocian en dos clases: las que se vienen realizando para conocer qué es lo que el alumno puede esperar de la institución y aquellas que vienen estudiando las expectativas de los alumnos en relación al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Mejías (2009) señaló que medir la satisfacción del cliente cobra sentido siempre y cuando este acompañado de hechos que inciten al perfeccionamiento y a la originalidad, por lo cual medir la satisfacción de los alumnos de un modo constante, continuo y apropiada, dirigiría a la toma de decisiones precisas que posibiliten acrecentar sus potenciales y enmendar sus falencias.

Los servicios educativos en el mundo actual buscan cada día alcanzar la calidad necesaria para poder satisfacer a los usuarios que requieren de este servicio que es fundamental en el progreso de toda sociedad, la problemática reside en enfocarse o enfatizar el área indicada que elevaría la calidad de las instituciones educativas, buscar en las aulas (infraestructura) profesores (metodología), personal (servicio administrativo) o en los propios alumnos (conocimientos previos, aspiraciones, otros); debido a que la integridad de la calidad lo hace un todo de la institución no solo una parte, para poder lograrlo una importante escala de medición viene a ser la satisfacción de los usuarios o también llamados clientes (alumnos, padres de familia y otros).

2.2.2.3. Dimensiones de la satisfacción académica

2.2.2.3.1. Actuación docente

La actuación docente entendido también como competencia docente, entendiéndose la competencia como la capacidad para resolver problemas y lograr propósitos, no solo como la facultad para poner en práctica un saber. Y es que la resolución de problemas no supone solo un conjunto de saberes y la capacidad de usarlos, sino también la facultad para leer la realidad y las propias posibilidades con las que cuenta uno para intervenir en ella. Hurtado (2015) propone 9 capacidades clasificadas en dominios con sus respectivas competencias para la capacidad docente.

. Dominio 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes:

- Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.
- Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.

Dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

- Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.
- Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y

recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.

- Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y para retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales.

Dominio 3: Participación en la gestión del programa de estudios articulada a la comunidad.

- Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión del programa de estudios contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional y así este pueda generar aprendizajes de calidad.
- Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil; aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.

Dominio 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

- Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.
- Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.

Por otra parte, Madueño (2013) refiere que el profesor universitario se encuentra inmerso en un contexto de

aprendizaje, señalando a la práctica docente como el medio para que este actor realice diversas acciones, cuando se considera la práctica docente como escenario de aprendizaje, entre los principales recursos de mediación a los que recurre el profesorado se puede citar los siguientes: (a) conversar con otros profesores pares, ya sea en academias o reuniones informales; (b) observar el desarrollo de las clases de otro profesor; (c) participar de manera activa durante procesos de formación docente; (d) socializar con expertos docentes o de la disciplina en que se desempeña; e (e) interactuar y acercarse al alumno. En estos escenarios, el profesor obtiene experiencias de aprendizaje derivadas de su mismo quehacer docente y las cuales son cruciales para formarse como docente. En este sentido, el interactuar con sus educandos cobra importancia cuando el profesor reflexiona sobre sus aciertos y dificultades con ellos, porque lo sensibiliza a transformarse a sí mismo como docente. Por otro lado, el profesorado al socializar de manera formal (participación en academias) o informal (en reuniones ocasionales) con otros profesores generan un apoyo mutuo, que les permite modificar las acciones propias de su práctica docente, ya que comparten ideas, reglas, conductas, normas, valores con otras y de otras personas; esto beneficia para que el profesor obtenga su propio significado de la práctica, en consecuencia logre un perfil docente conceptualizaciones y metodologías para desarrollar las fases de su enseñanza. Pero también percibe un aprendizaje cooperativo, esto se refleja cuando el profesor socializa con otros profesores en reuniones y juntos realizan aportaciones para mejorar su enseñanza (Schunk, 2012).

En la misma idea Tucto (2018) sostiene que una buena actitud docente, supone la predisposición al cambio permanente, a la actualización y perfeccionamiento, a la renovación constante de modelos y paradigmas doctrinarios, es decir, un progreso

profesional y académico continuo, a la par con las transformaciones sociales, y el avance acelerado de la ciencia y la tecnología. La justicia, la equidad, la flexibilidad y la sociabilidad, son valores fundamentales que no deben faltar en la estructura de competencias que posee el profesor, ello unido a los conocimientos y técnicas, para su ejercicio profesional harán de él, un verdadero factor de cambio y progreso en favor de la humanidad. El dominio teórico, metodológico y actitudinal es lo que harán del docente un auténtico profesional capaz y competente. Se considera competencia docente, a la identidad del profesorado en diferentes aspectos como conocimientos, habilidades, y capacidades sobresaliendo así la habilidad de laborar en grupo, habilidad de relacionar entre la teoría y la práctica, habilidad de liderazgo, innovación, creatividad, experiencia, análisis, solución de dudas y adecuación del contenido, puntualidad y habilidad de motivación.

2.2.2.3.2. Organización de la práctica docente.

La competencia de organización docente consiste en adecuar la práctica docente a las características propias de la institución y del entorno, utilizando los recursos al alcance de la forma más eficiente posible. La organización docente está compuesta de tres habilidades: El desarrollo de comunidades de aprendizaje que implica conocer, valorar y desarrollar actividades pedagógicas que involucran a los diferentes colectivos, grupos e instituciones del entorno en las actividades educativas del profesor y del centro, en función de enriquecer y promover la calidad y pertinencia de los aprendizajes de sus estudiantes. La segunda habilidad es el uso de alianzas institucionales, en donde el docente sea capaz de identificar y planificar actividades de aprendizaje utilizando como recursos didácticos las diferentes alianzas con las que cuenta el centro educativo, con el fin de lograr los

objetivos esperados teniendo en cuenta la calidad del aprendizaje de los estudiantes y finalmente la habilidad de mejora continua de la práctica educativa, mediante los conocimientos abordados en esta habilidad el docente será capaz de realizar modificaciones en la práctica docente que tiendan a la mejora continua, tomando las decisiones pedagógicas oportunas y pertinentes basadas en la información que proviene del sistema de evaluación docente considerando el nivel de satisfacción y cumplimiento de las expectativas del conjunto de la comunidad educativa.

Para Cañedo e tal (2013) La práctica docente es un objeto de estudio complejo, una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los principales agentes implicados en el proceso de enseñanza y aprendizaje: maestro y alumno, así como los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos que cada institución y país delimitan respecto a la función del maestro; en el estudio de la enseñanza desde la perspectiva teórica del pensamiento del profesor supone que enseñar no se reduce al aspecto didáctico o a lo que se realiza en clase, sino que el profesor reflexiona, analiza e interpreta aspectos intelectuales y afectivos, propios y de sus estudiantes, y en función de ello, realiza su práctica docente; esto la convierte en un objeto de estudio complejo, porque incluye la interacción de diversas dimensiones: política, social, institucional, didáctica, interpersonal, personal y valoral.

A si mismo Rivas, Martin y Venegas (2009) conceptualizan la práctica docente, como una práctica social compleja, apoyada en perspectivas diversas que seleccionan puntos de vista, aspectos parciales que en cada momento histórico tienen que ver con usos, tradiciones, conocimientos habilidades y valores predominantes en un sistema educativo determinado, condicionada por la estructura social e institucional de la que forma parte, y por opciones de valor de carácter ético y moral.

Se desarrolla en escenarios singulares, apoyada en comportamientos didácticos, políticos, administrativos, económicos y esquemas prácticos, en los que subyacen teorías parciales, supuestos y creencias. En ella, el profesor es un profesional activo que toma constantemente decisiones en determinadas situaciones históricas, que reflejan sus concepciones epistemológicas entendidas como ideas globales, preferencias personales, ligados a otras perspectivas de la educación en general y referidas a conocimientos disciplinares, pedagógicos, metodológicos y cotidianos o de sentido común, que constituyen la valoración que el mismo hará acerca del saber, el conocer y la cultura (Gimeno, 1998). El profesor a través de sus concepciones epistemológicas en la práctica docente se constituye en un agente mediador entre la cultura exterior, el conocimiento escolar y los alumnos.

Jackson (como se citó en Rivas e tal, 2012) el docente realiza su trabajo en tres momentos: preactivo, (anterior a la práctica), interactivo y postactivo (después que la enseñanza a ocurrido).

El momento preactivo implica la tarea de modelación que realiza el docente a través del diseño curricular. Abarca procesos reflexivos acerca de las concepciones sobre alumno, contenido, participación y conocimiento entre otros, enmarcados en el proceso de enseñanza aprendizaje. Esta interacción reflexiva lo lleva a seleccionar determinados elementos que dan forma a una propuesta curricular como hipótesis a experimentar en la práctica.

El momento interactivo de la práctica es un pensar sobre el hacer mientras se actúa e implica un proceso de reflexión en la acción que se genera para dar respuesta a situaciones problemáticas. La reflexión en la acción es considerada como un proceso de dialogo interactivo con la situación problemática de manera particular, reflexionando sobre los

conocimientos que estaban implicados en su acción, a los que critica, reestructura e incorpora acciones futuras.

El momento postactivo, implica un proceso de reflexión sobre la acción y sobre la reflexión en la acción pasada como una actividad metacognitiva que realiza el docente, y que da cuenta de los procesos que se diseñaron y se realizaron en el aula. Permite la posibilidad de reflexionar sobre la propia capacidad cognoscitiva, como así también sobre los propios procesos de enseñar para mejorar, dentro de la situación problemática en su interacción particular con ella, las propias capacidades y limitaciones para acciones futuras.

La acción reflexiva permite interpretar y superar las rutinas, ejercer un control más racional sobre las situaciones del aula, y así ir mejorando la práctica cotidiana. Esta reflexión unida a la acción se hace compleja en los diferentes momentos de la tarea docente, contribuyendo a un dialogo abierto con la realidad practica y a una transformación de la situación inmediata (Benegas, 1998).

Edeistein y Coria (1995) consideran que la organización de la práctica docente implica reconocer al docente como sujeto que asume la tarea de elaborar una propuesta de enseñanza, en la cual se articulan la lógica disciplinar, las posibilidades de apropiación por parte de los sujetos, y las situaciones y contextos que constituyen los ámbitos donde ambas lógicas se entrecruzan.

Por otro lado, la práctica docente, está englobada en tres aspectos importantes que van desde la creación de sentido, reconocimiento del otro y el dialogo pedagógico que conforman el proceso educativo del sujeto. Es decir, si queremos dar vida a una educación transformadora, se tiene que partir, ante todo, de nosotros mismos y conseguir aquella reforma del pensamiento (Edgar Morín, 2011); Formar nuevas generaciones para la ciudadanía global exige la acción de unos educadores animados, no por una cultura de trinchera y

de inmovilismo, sino por una cultura de vanguardia y, por tanto, del riesgo en nuestra sociedad compleja. Si no hay transformación no hay educación, necesitamos una educación que contribuya a cambiar el mundo, humanizándolo.

La planificación del docente, es un elemento fundamental para la práctica de la enseñanza, ya que ésta permite al docente organizar de forma efectiva las actividades que se utilizarán para impartir el aprendizaje, para poder potenciar el desarrollo de las competencias de los estudiantes.

En la planificación se establecen las actividades, competencias y objetivos que se buscan alcanzar.

El elemento fundamental que todo docente debe tener para su práctica ya que implica la organización de sus actividades de aprendizajes es llamada: La planificación del docente; esta planificación es esencial ya que ayuda a potenciar el aprendizaje de todos sus estudiantes puesto que los dirige a desarrollar sus competencias; así mismo la planificación debe incluir tanto situaciones didácticas como proyectos que desafíen el intelecto de los estudiantes.

2.2.2.3.3. Estrategias de enseñanza aprendizaje.

En general las estrategias de enseñanza aprendizaje se conciben como los procedimientos utilizados por el docente para promover aprendizajes significativos, implican actividades conscientes y orientadas a un fin.

El adecuado y consciente uso de las estrategias, conllevan a una instrucción estratégica interactiva y de alta calidad. Y según Beltrán, el instructor estratégico debe ser un verdadero mediador, y un modelo para el alumno. El docente debe guiar su acción a influir en los procesos de aprendizaje de los alumnos.

Las estrategias de aprendizaje por su parte, constituyen actividades conscientes e intencionales que guían las acciones

a seguir para alcanzar determinadas metas de aprendizaje por parte del estudiante. Son procedimientos que se aplican de un modo intencional y deliberado de una tarea y que no pueden reducirse a rutinas automatizadas, es decir, son más que simples secuencias o aglomeraciones de habilidades.

Los procesos de enseñanza aprendizaje también se pueden definir como conductas y pensamientos que un aprendiz utiliza durante el aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación. Dansereau (1985) las define como secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información.

Características de las estrategias de aprendizaje:

- Su aplicación no es automática sino controlada
- Implican un uso selectivo de los propios recursos y capacidades disponibles.
- Las estrategias están constituidas de otros elementos más simples, que son las técnicas de aprendizaje, las destrezas o habilidades.
- Por tanto, las estrategias de enseñanza aprendizaje se deben entender como procedimientos flexibles y adaptativos y no como algoritmos o reglas rígidas a distintas circunstancias de enseñanzas.

A. Estrategias de enseñanza.

Una estrategia de enseñanza equivale a la actuación secuenciada potencialmente consciente del profesional en educación, del proceso de enseñanza en su triple dimensión del saber, saber hacer y ser (Rajadell 1992).

La dimensión del saber se centra en la adquisición y dominio de determinados conocimientos, por lo cual se utilizarán una serie de metodologías fundamentalmente de carácter memorístico o de conocimiento informativo, así como una determinada tipología de estrategias como por ejemplo explicaciones, lecturas o charlas.

La dimensión del saber hacer pretende que la persona desarrolle

aquellas habilidades que le permitan la realización de ciertas acciones o tareas, teniendo en cuenta la capacidad de modificación y transferencia posterior a diferentes contextos. Se debe tener claro que no busca eliminar la memorización, sino que prioriza el desarrollo de estrategias cognitivas superiores.

La dimensión del ser profundiza en la faceta afectiva de la persona, en la que juegan un papel prioritario la modificación y consolidación de intereses, actitudes y valores. La tarea de aprender a percibir, reaccionar y cooperar de manera positiva ante una situación o un objeto, acoge una complejidad superior que la simple retención de conocimientos.

El docente representa la figura clave de la enseñanza y el aprendizaje, pero en el convergen algunas características, que se deben tomar en cuenta:

- La empatía, considerada como la capacidad para hacer más real y efectivo el proceso de enseñanza aprendizaje en un espacio de tiempo, y para un individuo específico o varios casos, según sea el caso. Esta empatía se refleja a partir de cuatro áreas básicas: bases teóricas sobre psicología evolutiva y aprendizaje, dominio de la materia a enseñar, demostración de actitudes que promuevan el aprendizaje y las relaciones humanas, y por último, conocimientos de técnicas de enseñanza específicas que se faciliten este aprendizaje.
- El estilo de enseñar, entendido como la manera específica presentar los contenidos, sean de tipo conceptual, procedimental o actitudinal; en realidad no existe un estilo puro, sino que la experiencia, e contexto u otros aspectos desvían al educador más hacia un estilo u otro. En algunos casos prevalece un estilo más magistral, en otros más animador, o más monitor.
- En tercer lugar, la metodología, como forma de ordenar su actividad docente y en la que influirá su propia forma de razonamiento (por lo que utilizará métodos más deductivos, o inductivos, o analógicos), la actividad más manifiesta por parte

de los alumnos (métodos más pasivos o más activos) o los trabajos de los alumnos (individual, colectivo o mixto básicamente).

1. Estrategias centradas en el docente.

El profesor o formador comunica a sus alumnos un conjunto de conocimientos en un contexto específico, bajo un control de espacio y tiempo totalmente planificados. Una conferencia, una lección magistral, una exposición, una explicación o un debate son algunas de las muchas estrategias didácticas centradas en la figura del formador.

Estrategias expositivas:

El docente, comunica a los alumnos un conjunto de conocimientos específicos, en un contexto totalmente controlado, desde el punto de vista de espacio como de tiempo. Se simplifica básicamente en una escena en la que el docente expone oralmente y los alumnos escuchan y toman apuntes. Dentro de las ventajas que ofrece tenemos: Rapidez en la transmisión de la información, estructuración de los contenidos, la posibilidad de brindar una gran cantidad de información en un tiempo relativamente breve, priorización de la eficacia, en todos sus niveles materiales y humanos, obtención de resultados a corto plazo, posibilita la consecución rápida en los aprendizajes, aclara conceptos nuevos o complejos con relativa facilidad; se puede combinar con otras clases de estrategias didácticas. Algunas de las desventajas tenemos: uso excesivo de verbalismo, abuso de tomar apuntes, utilización exagerada de la técnica de memorización, poca comunicación entre el alumno y el profesor, incluso a menudo es nula, manifiesta jerarquización en las personas que intervienen, pasividad por parte de los alumnos, entre otros.

La interrogación didáctica.

El docente introduce los contenidos de un tema a partir de la formulación de preguntas a los alumnos (Rajadell 1992). Formular la pregunta adecuada en el momento adecuado y para el alumno adecuado, exige una gran profesionalidad docente que no siempre

es fácil haber conseguido. Sin embargo, es necesario conocer algunos aspectos generales, desde un principio, que esquemáticamente presentamos a continuación: Tener claros los objetivos que pretendemos lograr, relacionar la pregunta con los intereses del alumno, así como con el contenido que estamos tratando, formular diferentes tipologías de preguntas; con la intención de ofrecer al alumno variedad y romper con la monotonía de preguntas idénticas, proporcionar el tiempo adecuado para responder; teniendo en cuenta las diferencias que realmente existen entre un alumno y otro, adoptar una actitud receptiva y tolerante ante cualquier tipo de respuesta del alumno, demostrando nuestra profesionalidad en la estimulación del alumno o en la reconducción de una respuesta errónea.

La estrategia de formular preguntas goza de numerosas ventajas entre las que destacan: Sirve para captar la atención, despertar el interés y motivar al auditorio, estimula la reflexión, la imaginación y la creatividad, Como inconvenientes mencionamos entre los más destacados los siguientes: La intercomunicación entre los alumnos y el profesor acostumbra a ser reducida o prácticamente inexistente, el fomento de la pasividad en los alumnos y más si se trata de determinadas preguntas que exigen respuestas muy puntuales, la adaptación a la diversidad de los alumnos no siempre está garantizada, se tiende a la realización de preguntas convergentes y cerradas, que no supone la mejor propuesta para muchas ocasiones.

3. Estrategias centradas en el alumno.

En este grupo de estrategias el alumno es el protagonista que toma un papel fundamental en el proceso de formación, a pesar de que el formador se encuentra a su lado con el objetivo de dirigir y asegurar la efectividad del aprendizaje. La edad, los objetivos previstos, la tipología del contenido o el nivel de conocimientos previos son factores que influyen notablemente en el desarrollo de este tipo de estrategias. La ventaja más destacada se centra en la adaptabilidad a partir de los conocimientos previos, de las capacidades y de los

intereses de cada uno de los alumnos que podemos tener delante. La propia realidad, sin embargo, demuestra la dificultad de acercarse a cada alumno concreto, dificultad que aumenta proporcionalmente al número de alumnos que configura el grupo. En este bloque de estrategias por lo general se atiende más al proceso y a la evolución que a los resultados finales. Dentro de estas estrategias tenemos:

La solución de problemas

Interpretamos un problema como un instrumento conceptual que nos permite analizar e interpretar la realidad. Por ello, la solución de problemas como estrategia de enseñanza, se origina a partir de la identificación de una situación conflictiva para llegar a su resolución, a través de todas las fases que se encuentran entre una y otra (definición de parámetros, formulación de hipótesis, propuesta de soluciones, etc). La solución de problemas supera la frontera de las matemáticas o de la física, porque se puede utilizar desde diferentes vertientes: como instrumento de conocimiento científico (L. Laudan, R. Nisbet, Massialas y Cox); como estrategia de innovación (K.A. Leithwood, S. de la Torre); como estrategia para aprender a pensar y desarrollar las habilidades cognitivas (R.S. Nickerson, J.D. Bransford y B. Stein, J. Alonso, M. de Guzmán, H. Aebli. El problema es un vehículo de conocimiento científico y didáctico, y podemos considerar que avanzamos personal y profesionalmente en la medida en que vamos resolviendo problemas. Los actuales modelos cognitivos de enseñanza heurística, basada en la resolución de problemas, reflejan la importancia de los procesos cognitivos y afectivos de los alumnos. Saturnino de la Torre (1991) considera que la metodología heurística responde al aprendizaje constructivo, creativo, fruto de la investigación y la actividad inventiva del alumno. Significa al tiempo una actitud y una forma de proceder en la que prima la indagación sobre la recepción. El sujeto descubre los conceptos, nociones o principios que recibiría del profesor en una metodología expositiva. El rol del formador o profesor a lo largo del proceso no equivale al de instructor, sino al de inductor y consejero

que ayuda a aclarar las posturas, resolver dificultades, fomentar la comunicación y elaborar planes. Se trata básicamente de un papel reflexivo, de colaborador con los alumnos para comprender el problema y buscar el mejor camino para resolverlo y con ello mejorar su proceso de estudio.

La elaboración de proyectos.

El denominado Método de Proyectos, cubija una estrategia de enseñanza caracterizada por la realización de un proyecto de trabajo grupal, surgido de la iniciativa individual de un alumno o de un grupo de alumnos, para adquirir unos conocimientos. El alumno participa en el desarrollo de su propio aprendizaje, transforma en cierta manera su rol pasivo para tomar parte activa en su propio aprendizaje, aprende a aprender. Kilpatrick, el promotor del Método de Proyectos, diferencia cinco clases de proyectos: de producción de algún elemento o aspecto concreto; de utilización de algún producto; de solución de alguna dificultad; de adquisición y dominio de alguna técnica concreta; y, por último, de un aprendizaje específico, que normalmente corresponde a las tareas más instrumentales del trabajo escolar. La implementación del método propuesto por Kilpatrick avanza a través de tres etapas o pasos: inicio, preparación, ejecución y evaluación.

El torbellino de ideas.

Esta estrategia conocida también como Brainstorming, es utilizada cada vez con mayor frecuencia en el ámbito de la formación, no solo en los centros escolares sino en el ámbito empresarial, debido a su facilidad de aplicación y a sus interesantes resultados. Inspirado por A.F. Osborn (1953) aunque ampliado por R. Marín (1984), D. de Prado (1986) y S. de la Torre (1987); refleja como ante una idea o un tema concreto pueden surgir infinidad de ideas, propuestas por los demás. Se trata de una estrategia de estimulación creativa basada en la asociación de ideas, sea por similitud, por oposición, por afinidad al autor, entre muchas otras. Su objetivo consiste en

recopilar una serie de ideas que pueden servir de orientación a la solución del problema. Para la aplicación de esta estrategia debemos tener presentes una serie de consideraciones básicas:

- Eliminar el juicio crítico mientras se están aportando ideas, ya que es indispensable la participación del máximo número de asistentes y a su vez asegura la exposición correcta y tranquila de sus puntos de vista al conocer de antemano el respeto de los demás ante sus ideas. El temor a ser juzgados es quizás el principal inhibidor de la ideación.
- Manifestar abiertamente toda clase de ideas por absurdas y extravagantes que parezcan, aunque interesan las más originales, imaginativas, diferentes.

4. Estrategias centradas en el medio

En este tipo de estrategias el medio cobra una relevancia especial, se convierte en un recurso con un potencial formativo tan notable que le convierte transforma en el protagonista de la docencia, a pesar de que detrás se encuentre un profesional que lo seleccione o manipule.

El estudio de caso

El estudio de caso corresponde paralelamente a una estrategia de investigación y a una estrategia de enseñanza-aprendizaje, como estrategia que facilita la enseñanza y el aprendizaje. Consideramos el estudio de caso como una de las estrategias fundamentales que se desarrolla en diversos ámbitos cercanos como el escolar hasta la psiquiatría, desde la educación especial hasta la formación en empresa, se ha demostrado la validez de esta estrategia.

Su principal interés radica en la enseñanza-aprendizaje de la toma de decisiones sin el riesgo que supone cometer errores con los destinatarios reales, ya que estos son virtuales.

El papel de moderador o formador es importante para exigir juicios fundamentados que vayan más allá de simples opiniones fugaces, así como para reconducir la discusión y no caer en un

mero taller de expresión verbal.

El documento audiovisual

El documento audiovisual es entendido como una estrategia didáctica para simular la realidad a la que no siempre es fácil acceder desde el aula por diversidad de razones y motivos, Una gran mayoría de nuestros niños y adolescentes pasan más horas ante una pantalla que ante un libro de texto; igualmente aprenden a menudo mucho más ante una pantalla que ante un libro de texto. ¿Una imagen facilita la comprensión de un concepto más que un texto escrito? ¿Una imagen atrae más a un alumno que un conjunto de párrafos escritos en un texto?

Observando mínimamente la realidad reconocemos la potencia que poseen los medios audiovisuales en el aprendizaje de una persona, y más si se trata de una persona nacida en pleno apogeo de dichos recursos.

La prensa escrita

La prensa escrita, interpretada como el conjunto de publicaciones periódicas que facilitan una serie de informaciones, así como de formación desde diferentes vertientes. La prensa facilita la adquisición y desarrollo de conocimientos, por lo que consideramos interesante su presentación en este bloque de estrategias, pero además colabora en la enseñanza de habilidades y de actitudes. La prensa contribuye a la formación de la persona en un doble sentido personal y profesional; posibilita el contacto entre el interior en el que nos encontramos (aula escolar, gabinete, etc.) y la sociedad exterior.

5. Estrategias para adquirir y/o desarrollar procedimientos o habilidades.

Existen una serie de estrategias didácticas que favorecen el desarrollo de procedimientos o la adquisición de determinadas habilidades o destrezas, por parte de nuestro alumno. Todas ellas forman parte de

la **dimensión didáctica del saber hacer**, que no debemos confundir con el hacer gratuito, ya que no podemos olvidar el concepto de funcionalidad que lleva implícito, así como su dirección consciente hacia el dominio independiente del conocimiento, por parte del alumno.

Esta dimensión evoluciona a través de cinco **fases** sucesivas, que presentamos a continuación, y que se inician con la mera aplicación hasta el máximo nivel de reflexión:

- Aplicar: utilizar conceptos o informaciones en situaciones diversas, sea a través de fórmulas o técnicas, entre otras, sin llegar a plantearse demasiado su porqué.
- Utilizar: requiere un conocimiento interno de los instrumentos junto con sus condiciones de manejo.
- Transferir: aplicar el concepto aprendido en un contexto y bajo unas condiciones determinadas, a otro contexto y/o con otras situaciones específicas.
- Auto aprender: formación permanente de una persona a partir de la activación y aplicación utilización de estrategias cognitivas básicas
- Reflexionar: actuación e implicación que van más allá del propio saber, incidiendo incluso en el propio concepto de conocimiento (metacognición).

6. Estrategias para enseñar habilidades cognitivas

Las habilidades cognitivas pretenden realizar un análisis progresivo tanto de los aspectos referidos al sujeto (identificar conductas, conocimientos previos) como al objetivo general. En este caso, primero se realiza un análisis de la realidad en la que se va a ejecutar sin perder de vista el objetivo final, luego se seleccionan y se aplican de manera secuenciada los conocimientos.

La información puede proporcionarla el formador o puede ir la descubriendo el alumno, con mayor o menor asesoramiento, eliminando la rutina y generando así su propio conocimiento.

Diferenciamos las habilidades de aplicación y las habilidades de

análisis, síntesis y valoración.

Habilidades de Aplicación

La tarea del alumno consiste en convertir la comprensión en aplicación, a través de interpretar la situación, establecer una relación entre los factores relevantes, seleccionar y aplicar reglas y, por último, establecer conclusiones. La tarea del formador variará en función de las características del público: algunos tienen bastante escuchando unas palabras del formador, otros necesitan propuestas directas de trabajo.

Los Algorítmicos consisten en operaciones elementales secuenciadas para la solución de un problema.; son procedimientos cerrados formados por operaciones prefijadas.

Deben enseñarse paso a paso, para que en cada momento el alumno tenga que recordar pocas reglas, las aplique y las domine. Estas estrategias requieren explicaciones del docente, pero el alumno debe tener la oportunidad de completarlas con varios ejercicios para llegar a su dominio.

Podemos diferenciar tres etapas:

- análisis: el formador descompone la operación que supone el objetivo, y establece las fases y decisiones que deben llevarse a cabo para conseguirlo. Si la operación es muy compleja vale más dividirlo en algoritmos más elementales que puedan ser tratados como procesos independientes.
- proceso de enseñanza: se desglosa en una fase declarativa (en la que el alumno recibe la información que le permite describir las etapas del proceso), una fase procedimental (el alumno ejecuta la actividad, lo cual le permite aclarar la teoría) y una fase autónoma (un algoritmo se automatiza y se puede ejecutar de forma bastante automática, sin dedicar demasiada atención).
- *verificación*: se trata del método más común para observar al alumno durante su actuación hacia la obtención del objetivo.

Los Heurísticos son operaciones de búsqueda no elementales, que no tienen por qué resolver íntegramente un problema; suponen

también una actitud personal hacia el aprendizaje, la investigación, el descubrimiento o la resolución de problemas. Son procedimientos de carácter abierto que provocan operaciones alternativas.

Existen personas con gran capacidad innata para resolver de manera heurística problemas, otras la adquieren mediante el aprendizaje de los procesos adecuados, y un último grupo rehúye de la resolución de problemas y se impone a sí mismo limitaciones que no tenían en principio porque existir.

De manera amplia, el proceso de solución de un problema supone por un lado comprender la naturaleza del problema (representación), y por otro buscar medios de relacionar datos e incógnitas (investigación) hasta llegar a su solución.

Cada persona elabora su propia representación de un problema, añadiendo, suprimiendo e interpretando una información (nivel interno), y a su vez recibiendo influencias de otras personas (nivel externo).

Habilidades de Análisis, Síntesis y Valoración:

El alumno descubre por sí mismo, sin comparar o deducir del profesor, aunque éste juegue el rol de facilitador, si es necesario, y de estimulador del aprendizaje.

Para alcanzar estos objetivos podemos destacar diferentes estrategias que pertenecían al conjunto de habilidades de aplicación (ensayo-error, simplificación, razonamiento hipotético y razonamiento regresivo), junto con:

- el pensamiento inductivo, a través del que se clarifica el objetivo y los factores más relevantes, se propone al alumno la pregunta-problema (que intrigue al alumno y lo haga actuar), los casos prototipo (presentación de casos variados, con simbología diversa y en los que aparezcan o falten actores)
- el proceso deductivo-inductivo, consistente en guiar al alumno a través de hipótesis o ejemplificaciones.

B. Estrategias de Aprendizaje

Una estrategia de aprendizaje equivale a la actuación secuenciada, consciente o inconscientemente, por parte del alumno con la intencionalidad de aprender de forma total o parcial un nuevo concepto a partir de la actuación de otra persona que juega el rol educador que pretende enseñar (Rajadell 1992).

Las estrategias cognitivas son destrezas implicadas en el tratamiento de la información, dirigiendo la atención, seleccionando modelos del registro sensorial, decidiendo qué información debe ser recuperada. Cuando un alumno busca la palabra clave dentro de un texto para recordar el resto, está utilizando una estrategia cognitiva para codificar la información.

Cuando un alumno trata de recordar una explicación sobre la Segunda Guerra Mundial, generando asociaciones de tipo verbal, está utilizando una estrategia cognitiva. Las mismas estrategias pueden ser empleadas para codificar o recuperar muchos tipos diferentes de información.

Es importante no confundir técnicas con estrategias de aprendizaje, las técnicas son las actividades que realizan los alumnos cuando aprenden: repetir, subrayar, realizar esquemas, realizar preguntas, participación en clases, etc. y las estrategias se consideran las guías de las acciones que hay que seguir y son esenciales a la hora de conseguir los objetivos planteados. Dentro de estas estrategias tenemos:

Estrategias de ensayo

Este tipo de estrategia se basa principalmente en la repetición de los contenidos ya sea escrito o hablado, es una técnica efectiva utiliza la repetición como base de recordatorio.

Estrategias de elaboración

Este tipo de estrategia, se basa en crear relaciones entre lo nuevo y lo familiar, por ejemplo: resumir, tomar notas libres, responder

preguntas, describir cómo se relaciona la información, buscar sinónimos, etc.; por ejemplo, asociar una palabra con una oración para una mejor comprensión.

Estrategias de organización

Este tipo de estrategia se basa en una serie de modos de actuación que consisten en agrupar la información para que sea más sencilla para estudiarla y comprenderla. El aprendizaje en esta estrategia es muy efectivo, porque con las técnicas de: resumir textos, esquemas, subrayado, etc. podemos incurrir un aprendizaje más duradero, no sólo en la parte de estudio, sino en la parte de la comprensión. La organización deberá ser guiada por el docente, aunque en última instancia será el alumno el que se organice.

Estrategias de comprensión

Este tipo de estrategia se basa en lograr seguir la pista de la estrategia que se está usando, del éxito logrado por ellas y adaptarla a la conducta de cada alumno. La comprensión es la base del estudio.

Esta estrategia supervisa la acción y el pensamiento del alumno y se caracterizan por el alto nivel de conciencia que requiere. Entre ellas están la planificación, la regulación y evaluación final.

Los alumnos deben de ser capaces de dirigir su conducta hacia el objetivo del aprendizaje utilizando todo el conjunto de estrategias de comprensión y realización previamente adquiridos; por ejemplo, descomponer la tarea en pasos sucesivos, seleccionar los conocimientos previos, formularse preguntas.

Estrategias de apoyo

Este tipo de estrategia se basa en mejorar la eficacia de las estrategias de aprendizaje, mejorando las condiciones en las que se van produciendo. Estableciendo la motivación, enfocando la atención y la concentración, manejar el tiempo etc.; observando también que

tipo de fórmulas no nos funcionarían con determinados entornos de estudio. El esfuerzo del alumno junto con la dedicación del docente será esencial para su desarrollo y objetivo final.

2.3. Definición de términos

Calidad de procesos de enseñanza aprendizaje: Son las expresiones relacionadas al proceso de E-A en cuanto a los aspectos organizativos, pedagógicos y tecnológicos, que reciben los alumnos durante la formación profesional.

Aspecto organizativo: Son características que provienen de la institución y que les fueron determinadas en el momento de su creación.

Aspecto pedagógico: Es el conjunto de momentos y técnicas lógicamente coordinados para dirigir el aprendizaje del alumno hacia el logro de los objetivos y competencias.

Aspecto tecnológico: Está integrada por dos componentes, la física e institucional, que participan en el proceso de enseñanza y aprendizaje del alumno.

Satisfacción académica: Son las expresiones relacionadas a la satisfacción académica, en cuanto a los aspectos de actuación docente, organización de la práctica y estrategias de enseñanza aprendizaje.

Actuación docente: Conjunto de capacidades que el docente pone en práctica para lograr un aprendizaje reflexivo y crítico de sus estudiantes.

Organización de la práctica docente: Es la capacidad del docente de adecuar la práctica docente a las características propias de la institución educativa y el entorno, utilizando los recursos al alcance de la forma más eficiente.

Estrategias de enseñanza aprendizaje: Es el conjunto de técnicas,

actividades y medios que se planean en relación de las necesidades de los alumnos, los objetivos que se indagan y la esencia de los conocimientos, para facilitar y promover aprendizajes significativos.

2.4. Sistema de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general:

Ha: Existe relación directa de la calidad de los procesos de enseñanza - aprendizaje y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.

Ho: No existe relación directa de la calidad de los procesos de enseñanza - aprendizaje y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.

2.4.2. Hipótesis específicas:

Ha1: Existe relación directa entre la satisfacción académica con el aspecto organizativo de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.

Ho1: No existe relación directa entre la satisfacción académica con el aspecto organizativo de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.

Ha2: Existe relación directa entre la satisfacción académica con el aspecto pedagógico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.

Ho2: No existe relación directa entre la satisfacción académica con el aspecto pedagógico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.

Ha3: Existe relación directa entre la satisfacción académica con el aspecto tecnológico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.

Ho3: No existe relación directa entre la satisfacción académica con el aspecto tecnológico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.

2.5. Sistema de Variables:

Variable 1:

Calidad de procesos de enseñanza aprendizaje.

Aspecto organizativo

Aspecto pedagógico

Aspecto tecnológico

Variable 2:

Nivel de satisfacción académica.

Actuación docente

Organización de la práctica docente

Estrategias de enseñanza aprendizaje.

2.6. Operacionalización de variables.

CUADRO N° 1: Operacionalización de la variable Calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL/RANGO
V1: CALIDAD DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE	Es el conjunto de actividades que desarrollan docentes y alumnos de manera eficiente y eficaz, en los que se establece una comunicación, permitiendo la formación profesional y también, encaminados a la formación de la personalidad de los mismos. (Remuzgo,2008).	Son las expresiones para valorar la variable calidad del proceso de enseñanza aprendizaje relacionado con sus dimensiones: aspecto organizativo, aspecto pedagógico y aspecto tecnológico; que reciben los alumnos durante la formación profesional, medido con un instrumento de escala ordinal politómica.	ASPECTO ORGANIZATIVO	<ul style="list-style-type: none"> Planificación de la enseñanza aprendizaje. Capacitación docente. Supervisión y monitoreo del proceso de enseñanza aprendizaje. Asistencia a clases del docente. Tiempo para asesoramiento y orientación. 	(1) Nunca (2) Muy pocas veces (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Bueno (23-30) Regular (15-22) Malo (6-14)
			ASPECTO PEDAGÓGICO	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo ordenado de los aspectos del sílabo. Capacidad de lograr aprendizaje significativo. Contenidos comprensibles y con información actualizados. Correspondencia entre contenidos, competencias y capacidades. Capacidad de crear ambientes motivantes. 		Bueno (19-25) Regular (12-18) Malo (5-11)
			ASPECTO TECNOLÓGICO	<ul style="list-style-type: none"> Distribución de materiales didácticos Equipamiento eficiente de aulas Materiales didácticos que facilitan el aprendizaje. Uso de las últimas tecnologías. Sistema de evaluación. Equipamiento eficiente de laboratorios. 		Bueno (23-30) Regular (15-22) Malo (6-14)

CUADRO N° 2: Operacionalización de la variable satisfacción académica.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL/RANGO
V2: SATISFACCIÓN ACADÉMICA	La satisfacción académica es la estimación positiva que normalmente tienen los alumnos de los productos y vivencias vinculadas con la educación que reciben, en torno al interés de sus propias necesidades y al hecho del deseo de alcanzar sus expectativas. (Gento y Vivas, 2003).	Son las expresiones relacionadas a la satisfacción académica, en cuanto a los aspectos de actuación docente, organización de la práctica docente y estrategias de enseñanza aprendizaje, percibidos por los alumnos durante su formación profesional, medido con un instrumento de escala ordinal politómica.	ACTUACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> • Sílabos presentados y explicados en la primera clase. • Asistencia a capacitación docente. • Presentación de documentos durante la supervisión y monitoreo. • Puntualidad en asistencia a clases. • Atención de los docentes. 	(1) Nunca (2) Muy pocas veces (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Alta (23-30) Media (15-22) Baja (6-14)
			ORGANIZACIÓN DE LA PRACTICA DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> • Sílabos claros y comprensibles. • Dominio de los contenidos. • Dominio de estrategias de enseñanza aprendizaje. • Explicaciones de los contenidos en correspondencia con las competencias y capacidades. • Participación activa de los estudiantes. 		Alta (27-35) Media (18-26) Baja (7-17)
			ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> • Existen medios y materiales educativos. • Aulas cómodas que permitan participación activa del estudiante. • Uso adecuado de medios y materiales educativos. • Uso de estrategias de enseñanza aprendizaje actualizados. • Los resultados de las evaluaciones son publicados oportunamente. • Desarrollo de prácticas en los laboratorios equipados. 		Alta (23-30) Media (15-22) Baja (6-14)

CAPÍTULO III

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación.

El estudio corresponde a una investigación no experimental ya que no se manipularon las variables, es descriptivo porque se describe la realidad tal como se dio en el contexto y transversal porque la medición se realizó en un mismo momento. Hernández e tal (2014).

3.1.1. Enfoque Cuantitativo.

En este enfoque se recolectan los datos y se miden las variables en un determinado contexto, utiliza los métodos estadísticos para analizar las mediciones obtenidas y establecer una serie de conclusiones respecto de las hipótesis.

Según este enfoque es importante determinar una muestra adecuada, que sea representativa del tamaño y a la vez refleje la misma estructura existente en la población. Sin una buena muestra de datos, no se puede generalizar; y se corre el riesgo de llegar a conclusiones más allá de la realidad, cuando lo que se desea es reflejar la realidad. Hernández e tal (2014).

3.1.2. Alcance o nivel.

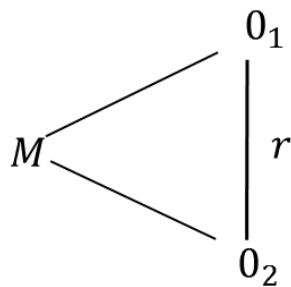
El nivel de la investigación es el descriptivo. Hernández e tal (2014) consideran que el estudio descriptivo busca precisar las cualidades, particularidades y perfiles de las personas, los procesos, los objetos o de cualquier fenómeno que se sujete a algún análisis, y lo que se pretende es valorar o recolectar información de una forma independiente o conjunta de los hechos o variables que están en investigación.

3.1.3. Diseño.

El diseño de la presente investigación fue el correlacional. Hernández e tal (2014). un estudio correlacional tiene como

propósito conocer la relación o el grado de asociación que pueda existir entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o en algún contexto en particular. La utilidad principal de estos estudios es reconocer el comportamiento de una variable al comprender el comportamiento de otras variables vinculadas. Nuestro estudio determinó el grado de relación entre las variables calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje y el nivel de satisfacción académica.

El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:



Donde:

M : Muestra representado por 168 estudiantes de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco.

O₁ : Observación de la variable Calidad del proceso de enseñanza- aprendizaje

O₂ : Observación de la variable Nivel de satisfacción académica.

r : Relación entre variables.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población.

La población está conformada por los alumnos matriculados en el semestre académico 2019-II en el Programa Académico de Ingeniería de sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco, que se presenta en el cuadro 3.

CUADRO N° 3: Población de Estudiantes de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco- semestre académico 2019-II

PROGRAMA ACADÉMICO DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	CICLO DE ESTUDIOS										TOTAL
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
ALUMNOS MATRICULADOS CICLO 2019-II	33	68	55	34	31	17	14	6	19	22	299
PORCENTAJE %	11	23	18	12	10	6	5	2	6	7	

FUENTE: Registro de alumnos matriculados 2019-II, Centro de Informática, Universidad de Huánuco.

Elaboración Propia

3.2.2. Muestra.

La muestra de estudio del presente trabajo de investigación, se determinó considerando la técnica de muestreo probabilístico estratificado.

Se consideró para la muestra, alumnos matriculados en el semestre académico 2020-II.

La muestra estuvo integrada por 168 alumnos del Programa Académico de Ingeniería de Sistemas e informática, que se determinó de la siguiente forma.

Determinación del tamaño de la muestra:

$$n = \frac{NZ_{\sigma}^2 PQ}{e^2(N-1) + Z_{\sigma}^2 PQ}$$

Donde:

n = El tamaño de la muestra que queremos calcular

N = 329, Tamaño de la población.

Z= 1.96 (95% nivel de confianza)

e= Es el margen de error máximo que se admite (5%)

p= Probabilidad de éxito (0.5)

Q= Probabilidad de fracaso (0.5)

Reemplazando en la fórmula:

$$n = \frac{299(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(299 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.05)} = 168$$

La muestra para cada ciclo de estudios, se determinó utilizando el muestro estratificado.

CUADRO N° 4: Muestra de Investigación

PROGRAMA ACADÉMICO DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	CICLODE ESTUDIOS										TOTAL
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
N° DE ALUMNOS	19	39	30	20	17	10	8	3	10	12	168
PORCENTAJE	11	23	18	12	10	6	5	2	6	7	

FUENTE: Registro de alumnos matriculados 2019-II, Centro de Informática de la Universidad de Huánuco.
Elaboración Propia.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

a) TÉCNICAS:

La técnica empleada en la investigación es la encuesta a través de un instrumento, para la medición de la variable calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje y otro para la variable satisfacción académica.

Según Rodríguez (2008) define que en una investigación las técnicas vienen a ser los mecanismos por los cuales se obtiene información entre los cuales tenemos la observación, el cuestionario, las entrevistas, las encuestas y otros.

La encuesta es un procedimiento estructurado para la obtención de información por medio del cual se pregunta a las personas investigadas por datos que se requieran para después de ser estudiadas obtener nuevos datos.

Un instrumento de recolección de datos es el medio por el cual al ser aplicados en un grupo de personas con características similares nos permite obtener información útil para la investigación. Arias (2006).

b) INSTRUMENTOS:

Cuestionario de calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje:

Para diagnosticar la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje se utilizó un instrumento elaborado y validado por Blancas (2015) el cual se adaptó a nuestra investigación, se procedió a la validación y confiabilidad de los instrumentos. Para ello se utilizó la validez del contenido, la cual se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que mide. Esta validación se determinó a través del juicio de expertos quienes expresaron su opinión. considerando la pertinencia, redacción y la representatividad del ítem. El instrumento está constituido por un total de 17 preguntas subdivididas en 3 dimensiones con sus respectivos ítems, el instrumento se redactó con preguntas cerradas, en la que los alumnos optaron por una respuesta entre la lista de preguntas concretas relacionadas con el tema de investigación, fue un cuestionario tipo escala de Likert, donde los encuestados tuvieron las siguientes alternativas de respuestas para cada caso:

Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	siempre
1	2	3	4	5

(Anexo B).

Para la categorización de la variable calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje y sus dimensiones, se utilizaron las siguientes puntuaciones que se indican en los cuadros 05 y 06.

CUADRO N° 5: Escala de conversión de la variable calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje

DIMENSIONES	CATEGORÍAS	PUNTAJE	NIVELES	INTERVALOS
Aspecto Organizativo	Siempre	5	Bueno	23-30
	Casi siempre	4		
	Algunas veces	3	Regular	15-22
	Muy pocas veces	2		
	Nunca	1	Malo	6-14
Aspecto Pedagógico	Siempre	5	Bueno	19-25
	Casi siempre	4		
	Algunas veces	3	Regular	12-18
	Muy pocas veces	2		
	Nunca	1	Malo	5-11
Aspecto Tecnológico	Siempre	5	Bueno	23-30
	Casi siempre	4		
	Algunas veces	3	Regular	15-22
	Muy pocas veces	2		
	Nunca	1	Malo	6-14

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N° 6: Consolidación de puntajes de la variable calidad de procesos de enseñanza aprendizaje

NIVELES	INTERVALOS	ESCALA DE CONVERSIÓN O PUNTAJES PONDERADOS
ALTA	63-85	5
		4
MEDIA	40-62	3
		2
BAJA	17-39	1

Fuente: Elaboración propia.

Cuestionario de Satisfacción Académica:

Para determinar la satisfacción académica de los estudiantes, también se utilizó el instrumento elaborado y validado por Blancas (2015) el cual se adaptó a nuestra investigación, se procedió a la validación y confiabilidad de los instrumentos. Para ello se utilizó la validez del contenido, la cual se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que mide. Esta validación se determinó a través del juicio de expertos quienes expresaron su opinión. considerando la pertinencia, redacción y la representatividad del ítem.

El cuestionario está constituido por 17 ítems o preguntas de la variable

satisfacción académica, distribuidos en las 3 dimensiones, el instrumento se redactó con preguntas cerradas, los alumnos optaron por una respuesta entre una lista de preguntas concretas relacionados con el tema de investigación, fue un cuestionario tipo escala de Likert, donde los encuestados tuvieron las siguientes alternativas de respuestas para cada caso:

Totalmente Insatisfecho	Insatisfecho	Ni satisfecho Ni insatisfecho	Satisfecho	Totalmente Satisfecho
1	2	3	4	5

(Anexo B).

Para la categorización de la variable satisfacción académica y sus dimensiones, se utilizaron las siguientes puntuaciones que se indican en el cuadro 7 y 8.

CUADRO N° 7: Escala de conversión de la variable satisfacción académica

DIMENSIONES	CATEGORÍAS	PUNTAJE	NIVELES	INTERVALOS
Actuación Docente	Totalmente satisfecho	5	Alta	23-30
	Satisfecho	4		
	Ni satisfecho ni insatisfecho	3	Media	15-22
	Insatisfecho	2		
	Totalmente insatisfecho	1	Baja	6-14
Organización de la práctica docente	Totalmente satisfecho	5	Alta	27-35
	Satisfecho	4		
	Ni satisfecho ni insatisfecho	3	Media	18-26
	Insatisfecho	2		
	Totalmente insatisfecho	1	Baja	7-17
Estrategias de Enseñanza aprendizaje	Totalmente satisfecho	5	Alta	23-30
	Satisfecho	4		
	Ni satisfecho ni insatisfecho	3	Media	15-22
	Insatisfecho	2		
	Totalmente insatisfecho	1	Baja	6-14

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N° 8: Consolidación de puntajes de variable satisfacción académica

NIVELES	INTERVALOS	ESCALA DE CONVERSIÓN O PUNTAJES PONDERADOS
ALTA	71-95	5
		4
MEDIA	46-70	3
		2
BAJA	19-45	1

Fuente: Elaboración propia.

Los instrumentos fueron aplicados a la población objetivo de la presente investigación para ello se gestionó el permiso correspondiente de la Facultad

de Ingeniería de la Universidad de Huánuco.

3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.

PROCESAMIENTO DE DATOS:

Se realizó la revisión de los datos, donde se tuvo en cuenta el control de calidad de los datos, para lograr hacer las correcciones pertinentes.

Codificación de los datos, para lo cual se transformaron en códigos numéricos de acuerdo a las respuestas esperadas en el instrumento, según las variables del estudio.

Categorización de los datos, se realizó de acuerdo al tipo de variables y sus escalas de medición.

El procesamiento de los datos se realizó utilizando el programa estadístico SPSS-22, con las técnicas estadísticas pertinentes de tal manera que se ha podido lograr resultados objetivos y confiables de ambas variables de investigación.

La presentación de datos, se realizó en tablas estadísticas y en gráficos según las variables de estudio.

ANÁLISIS DE DATOS:

Los datos se analizaron, considerando las tablas de distribución de frecuencias y los gráficos de barras, tomando en cuenta los objetivos específicos relacionados con las dimensiones de la variable calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje y las dimensiones de la variable satisfacción académica.

Asimismo, en la estadística inferencial para la comprobación de la hipótesis se empleó la prueba de correlaciones de Pearson utilizado para variables cuantitativas (escala mínima de intervalo), es un índice que mide el grado de covariación o correlación entre distintas variables relacionadas linealmente; es decir nos da una medida exacta de la fuerza y la dirección de la correlación en la muestra que se está estudiando, para poder inferir esto a la población es necesario comprobar la significancia de la medida de r de Pearson, que se ha desarrollado en el análisis inferencial de los resultados.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos de las variables de estudio.

4.1.1. Resultados descriptivos de la variable Calidad de los Procesos de Enseñanza- Aprendizaje.

Una vez administrado el instrumento que fue un cuestionario para obtener la percepción de los estudiantes, respecto a la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco, y luego de procesar los datos, a continuación se presentan los resultados; de las 3 dimensiones: aspecto organizativo, aspecto pedagógico y aspecto tecnológico en función a los indicadores respectivos, finalmente respecto a la variable calidad de los procesos de enseñanza- aprendizaje, para lo cual se realizó el cambio de escala valorativa en los resultados respecto a las encuestas, este cambio valorativo es necesario para obtener el nivel de percepción de los alumnos respecto a las dimensiones y a las variables de estudio, así mismo para hallar la correlación de las variables.

DIMENSIÓN: ASPECTO ORGANIZATIVO

TABLA N° 1: Se planifican las acciones del proceso de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo a los propósitos de la formación del ingeniero.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	4,2
Muy Pocas Veces	14	8,3
Algunas Veces	32	19,0
Casi Siempre	72	42,9
Siempre	43	25,6
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

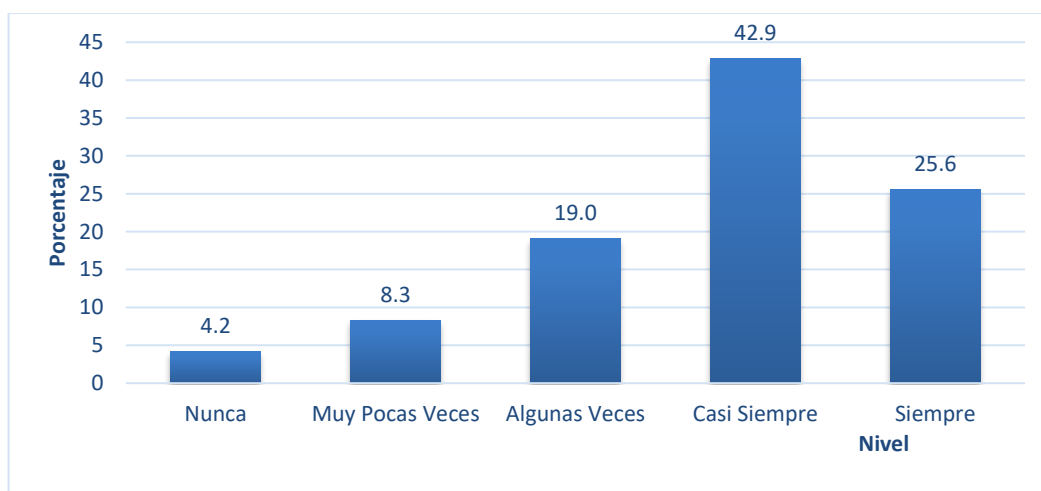


GRÁFICO N° 1: Se planifican las acciones del proceso de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo a los propósitos de la formación del ingeniero.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 1, respecto a la dimensión del aspecto organizativo y el indicador: Se planifican las acciones del proceso de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo a los propósitos de la formación del ingeniero, nos muestran que un 25.6 % mencionan que siempre se planifican las acciones del proceso de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo a los propósitos de la formación del ingeniero, del mismo modo un 42.9% que esto se cumple casi siempre, un 19% algunas veces; un 8.3% muy pocas veces y un 4.2 % nunca. De estos resultados considerando los niveles casi siempre y siempre nos da un 68.5%. Esto nos indica que hay un nivel de percepción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 2: La universidad organiza eventos de capacitación sobre procesos de enseñanza aprendizaje para los docentes.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	12	7,1
Muy Pocas Veces	19	11,3
Algunas Veces	53	31,5
Casi Siempre	60	35,7
Siempre	24	14,3
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

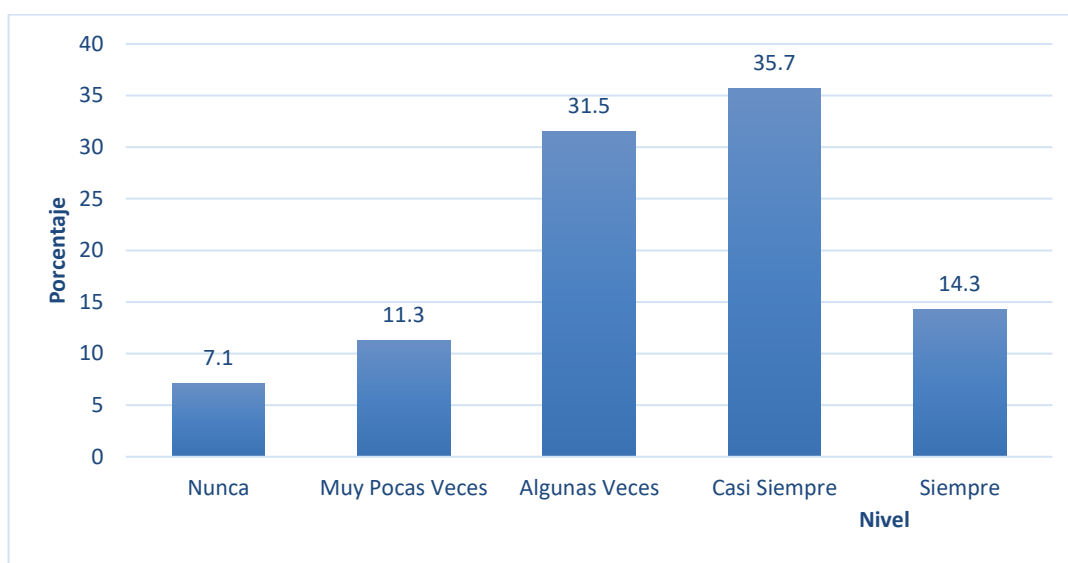


GRÁFICO N° 2: La universidad organiza eventos de capacitación sobre procesos de enseñanza aprendizaje para los docentes.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 2, nos muestran que un 14.3 % mencionan que siempre la Universidad organiza eventos de capacitación sobre procesos de enseñanza aprendizaje para los docentes, del mismo modo un 35.7 % que esto se cumple casi siempre, un 31.5 % algunas veces; un 11.3 % muy pocas veces y un 7.1 % nunca. De estos resultados considerando los niveles casi siempre y siempre nos da un 50 %. Esto nos indica que hay un nivel medianamente aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 3: Las asignaturas están a cargo de docentes con experiencia, especialista y/o maestría en el área.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	3,6
Muy Pocas Veces	20	11,9
Algunas Veces	34	20,2
Casi Siempre	50	29,8
Siempre	58	34,5
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

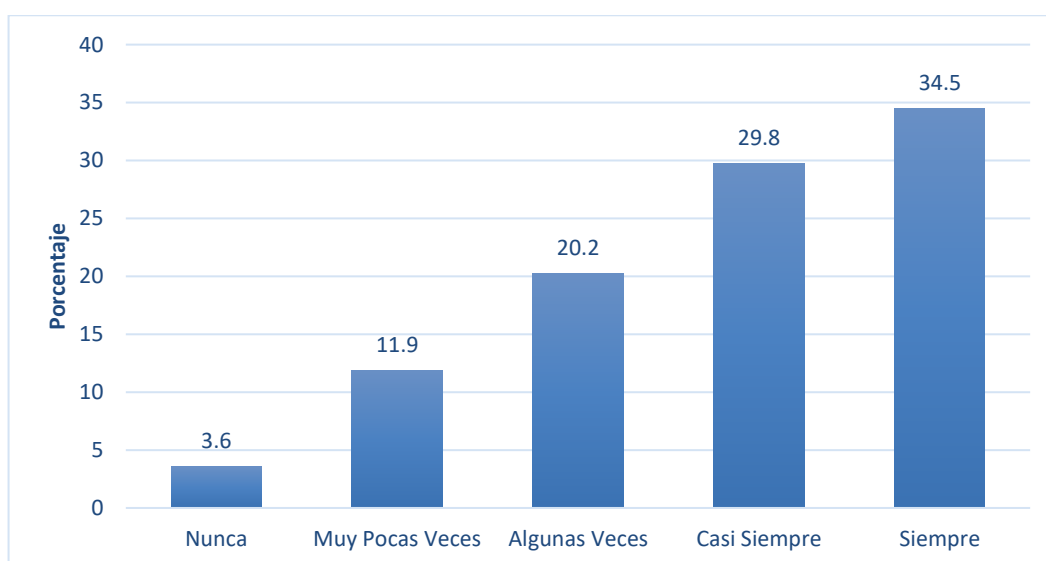


GRÁFICO N° 3: Las asignaturas están a cargo de docentes con experiencia, especialista y/o maestría en el área.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 3, respecto a la dimensión del aspecto organizativo y el indicador las asignaturas están a cargo de docentes con experiencia, especialistas y maestría en el área, nos muestran que un 34.5 % mencionan que siempre las asignaturas están a cargo de docentes con experiencia, especialistas y con maestría en el área, del mismo modo un 29.8 % que esto se cumple casi siempre, un 20.2 % algunas veces; un 11.9 % muy pocas veces y un 3.6 % nunca. De estos resultados considerando los niveles casi siempre y siempre nos da un 64.3%, que nos indica que hay un nivel aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 4: Se realiza acciones de supervisión y monitoreo del proceso de enseñanza- aprendizaje.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	6,0
Muy Pocas Veces	20	11,9
Algunas Veces	47	28,0
Casi Siempre	53	31,5
Siempre	38	22,6
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

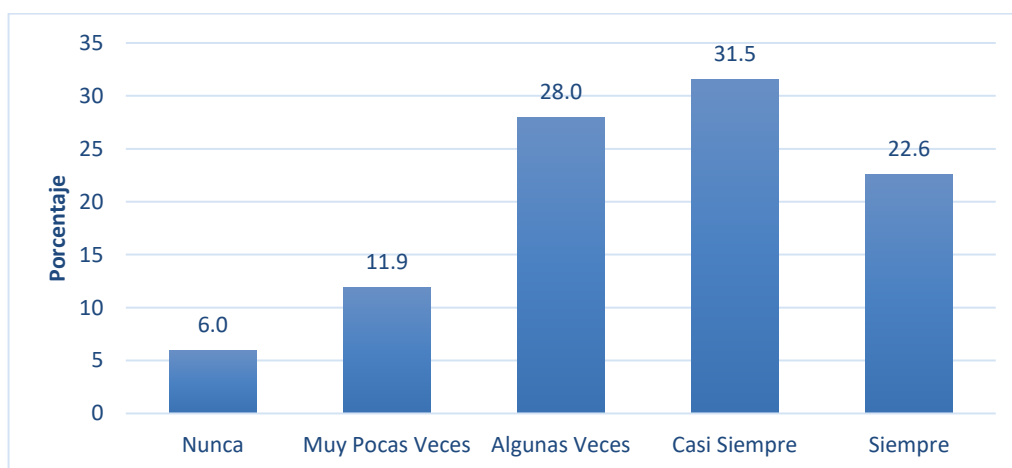


GRÁFICO N° 4: Se realiza acciones de supervisión y monitoreo del proceso de enseñanza- aprendizaje.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 4, respecto a la dimensión del aspecto organizativo y el indicador: Se realiza acciones de supervisión y monitoreo del proceso de enseñanza- aprendizaje, nos muestran que un 22.6 % mencionan que siempre, se realiza acciones de supervisión y monitoreo del proceso de enseñanza- aprendizaje, del mismo modo un 31.5% que esto se cumple casi siempre, un 28 % algunas veces; un 11.9% muy pocas veces y un 6 % nunca. De estos resultados considerando los niveles casi siempre y siempre nos da un 54.1 %. Esto nos indica que hay un nivel de percepción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 5: Se realiza control de la asistencia de los docentes a clases.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	15	8,9
Muy Pocas Veces	22	13,1
Algunas Veces	26	15,5
Casi Siempre	46	27,4
Siempre	59	35,1
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

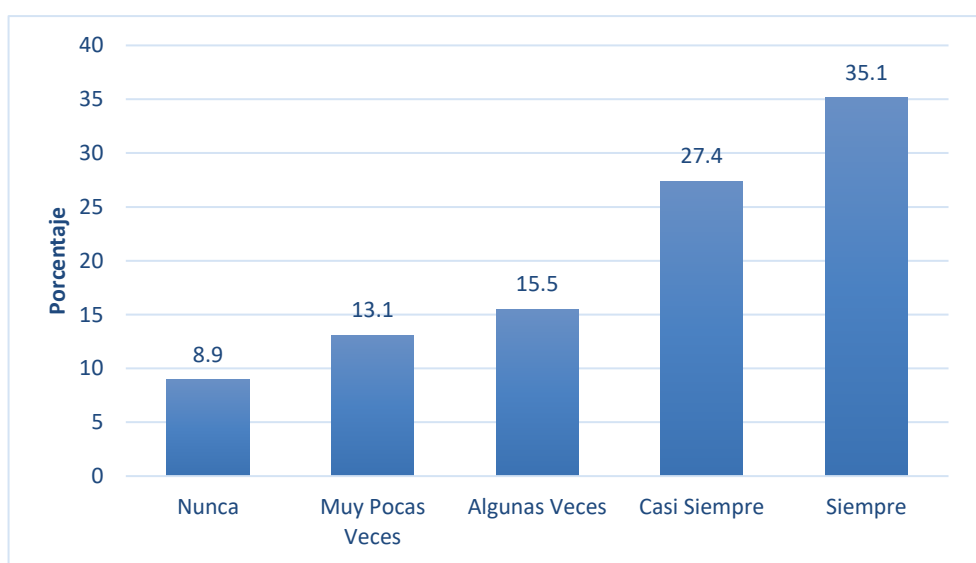


GRÁFICO N° 5: Se realiza control de la asistencia de los docentes a clases.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 5, respecto a la dimensión del aspecto organizativo y el indicador: Se realiza el control de la asistencia de los docentes a clases, nos muestran que un 35.1 % mencionan que siempre, Se realiza control de la asistencia de los docentes a clases, del mismo modo un 27.4 % que esto se cumple casi siempre, un 15.5 % algunas veces; un 13.1 % muy pocas veces y un 8.9 % nunca. De estos resultados considerando los niveles casi siempre y siempre nos da un 62.5 %, concluyendo que se tiene un nivel de percepción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 6: Se programa tiempo para asesoría y orientación a los estudiantes.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	17	10,1
Muy Pocas Veces	26	15,5
Algunas Veces	48	28,6
Casi Siempre	45	26,8
Siempre	32	19,0
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

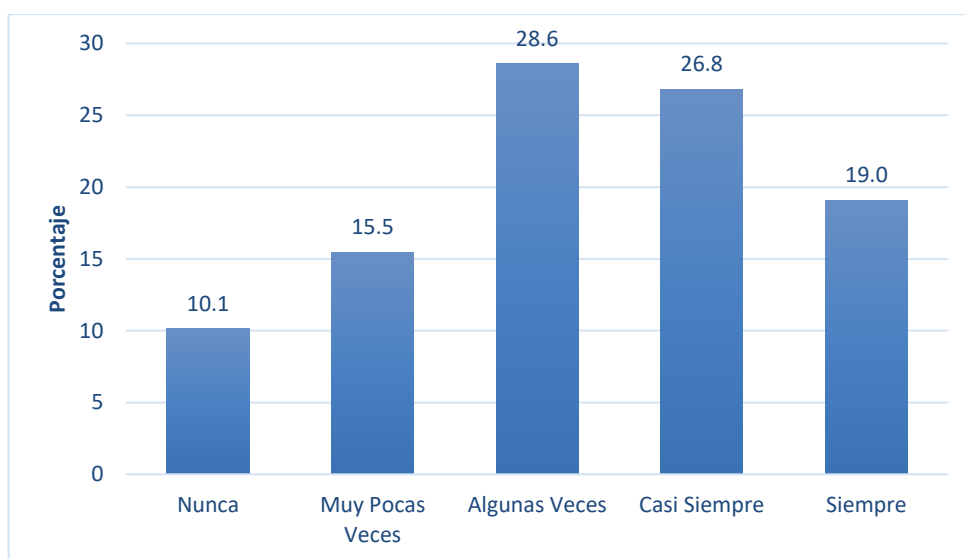


GRÁFICO N° 6: Se programa tiempo para asesoría y orientación a los estudiantes.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 6, respecto a la dimensión del aspecto organizativo y el indicador: Se programa tiempo para asesoría y orientación a los estudiantes, nos muestran que un 19 % mencionan que siempre, se programa tiempo para asesoría y orientación a los estudiantes, del mismo modo un 26.8 % que esto se cumple casi siempre, un 28.6 % algunas veces; un 15.5 % muy pocas veces y un 10.1 % nunca. De estos resultados considerando los niveles casi siempre y siempre nos da un 45.8 %; esto nos indica que hay un nivel de percepción desfavorable respecto a este indicador, por lo que hay necesidad de mejorar la asesoría y orientación a los estudiantes.

TABLA N° 7: Dimensión Aspecto Organizativo.

Nivel de calidad del aspecto organizativo	Frecuencia	Porcentaje
Baja	17	10.1
Media	76	45.2
Alta	75	44.6
Total	168	100.0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

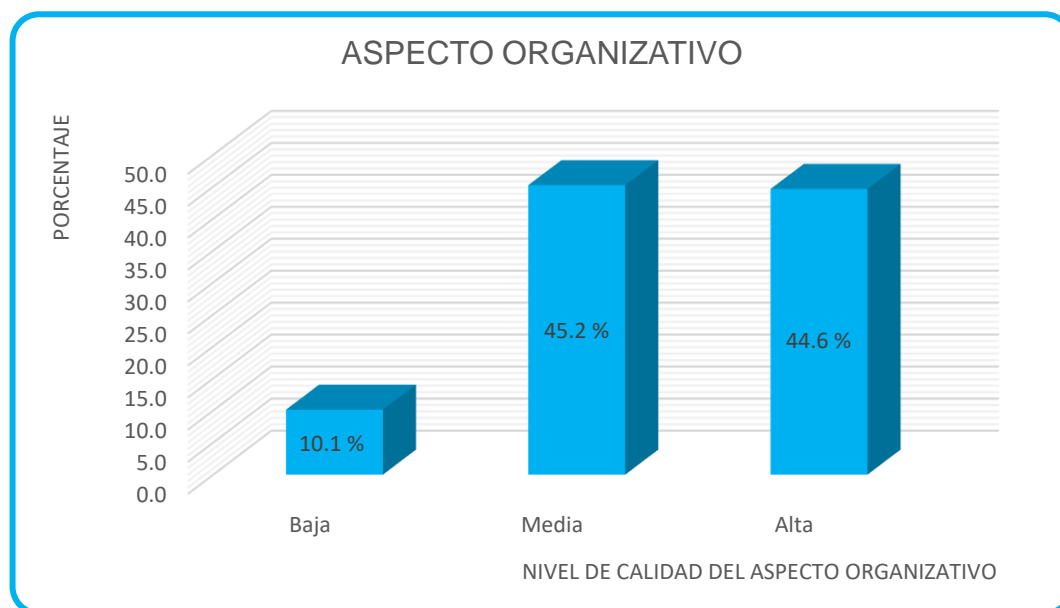


GRÁFICO N° 7: Dimensión Aspecto Organizativo.

Análisis e Interpretación: En la Tabla y gráfico N° 7 observamos que la percepción que tienen los estudiantes de la calidad los procesos de enseñanza respecto a la dimensión aspecto organizativo, de los 168 estudiantes encuestados el 44.6 % perciben que el nivel de calidad es alta, el 45.2 % de nivel media y 10.1 % de nivel bajo; estos resultados nos indican que hay un nivel de calidad media respecto a esta dimensión, es decir se planifican las acciones del proceso de enseñanza aprendizaje de acuerdo a los propósitos de la formación del ingeniero, así mismo consideran que la universidad capacita a sus docentes sobre procesos de enseñanza aprendizaje y que sus docentes tienen la experiencia y son especialistas con grado de maestría en el área, además que se realizan acciones de supervisión y monitoreo, así mismo se evidencia que hay la necesidad de mejorar la asesoría y orientación a los estudiantes como se observa en la tabla y gráfico 6.

DIMENSIÓN: ASPECTO PEDAGÓGICO

TABLA N° 8: La presentación de la temática del curso es ordenado, claro y preciso

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	4,8
Muy Pocas Veces	15	8,9
Algunas Veces	29	17,3
Casi Siempre	63	37,5
Siempre	53	31,5
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

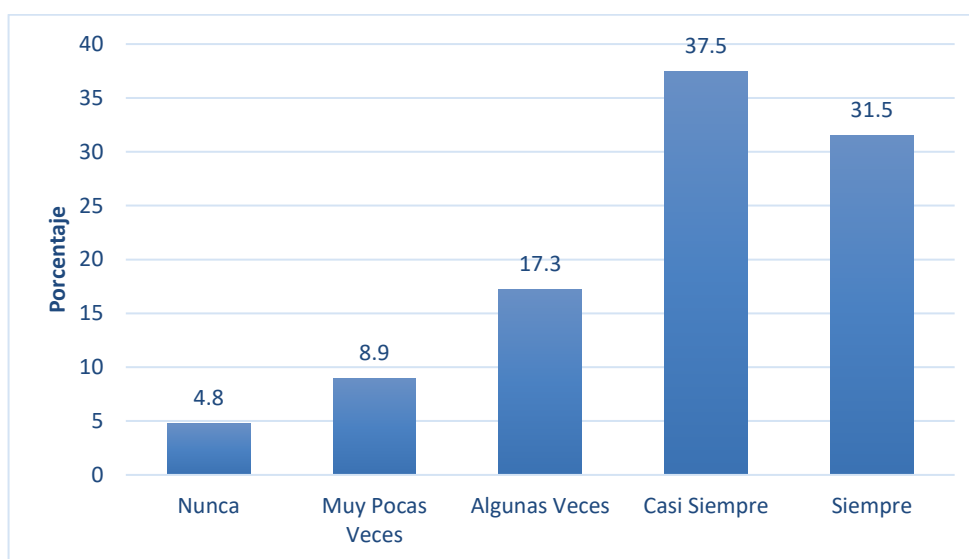


GRÁFICO N° 8: La presentación de la temática del curso es ordenado, claro y preciso

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 8, respecto a la dimensión del aspecto pedagógico y el indicador la presentación de la temática del curso es ordenado, claro y preciso; nos muestran que un 31.5 % mencionan que siempre la presentación de la temática del curso es ordenado, claro y preciso, del mismo modo un 37.5 % que esto se cumple casi siempre, un 17.3 % algunas veces; un 8.9 % muy pocas veces y un 4.8 % nunca. De estos resultados considerando los niveles casi siempre y siempre nos da un 69 %, esto nos indica que hay un nivel aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 9: Los docentes demuestran que tienen dominio de estrategias de enseñanza aprendizaje.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	4,8
Muy Pocas Veces	11	6,5
Algunas Veces	45	26,8
Casi Siempre	56	33,3
Siempre	48	28,6
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

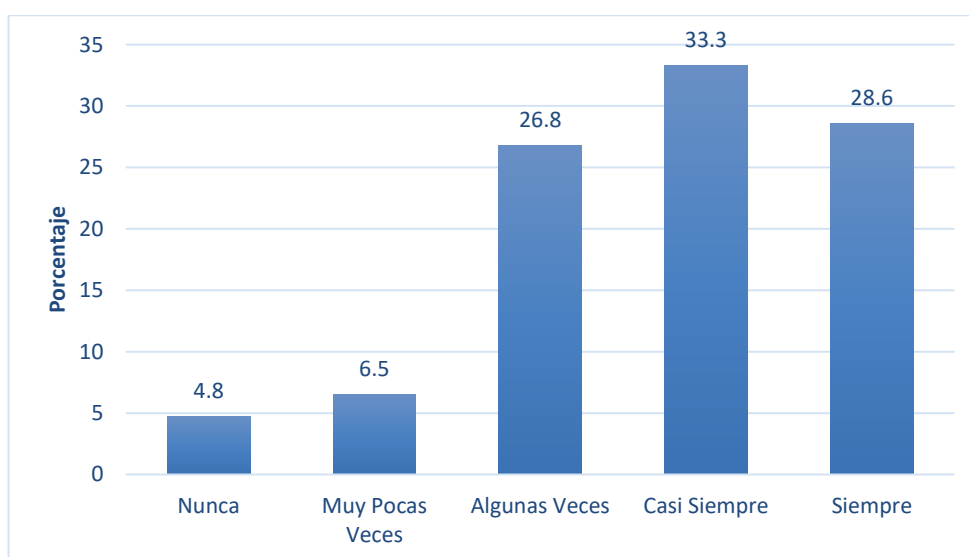


GRÁFICO N° 9: Los docentes demuestran que tienen dominio de estrategias de enseñanza aprendizaje.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 9, respecto a la dimensión del aspecto pedagógico y el indicador *los docentes demuestran que tienen dominio de estrategias de enseñanza aprendizaje.*; nos muestran que un 28.6 % mencionan que siempre los docentes demuestran que tienen dominio de estrategias de enseñanza aprendizaje, del mismo modo un 33.3 % que esto se cumple casi siempre, un 26.8 % algunas veces; un 6.5 % muy pocas veces y un 4.8 % nunca. De estos resultados considerando los niveles casi siempre y siempre nos da un 61.9 %, esto nos indica que hay un nivel aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 10: Los temas tratados son comprensibles y actualizados.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	4,2
Muy Pocas Veces	17	10,1
Algunas Veces	37	22,0
Casi Siempre	66	39,3
Siempre	41	24,4
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

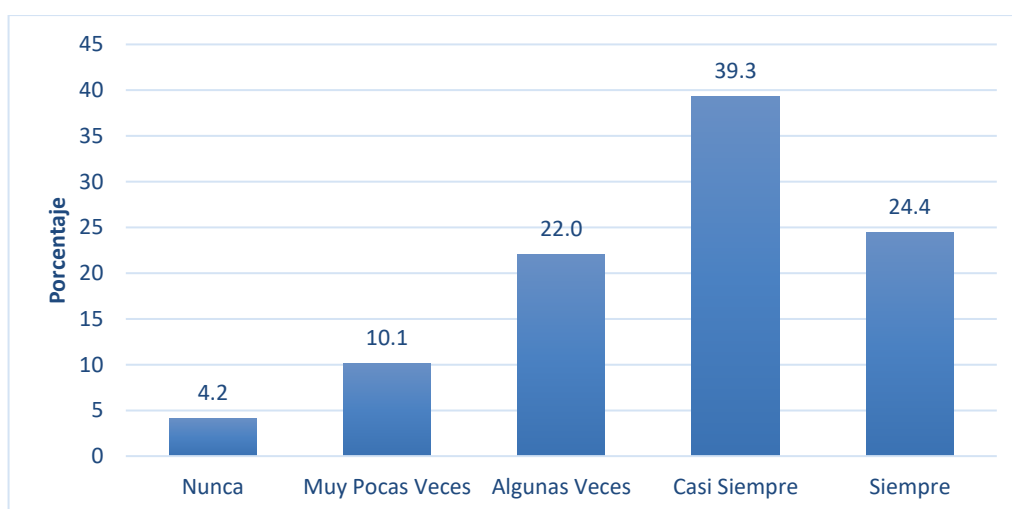


GRÁFICO N° 10: Los temas tratados son comprensibles y actualizados.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 10, respecto a la dimensión del aspecto pedagógico y el indicador los *temas tratados son comprensibles y actualizados*; nos muestran que un 24.4 % mencionan que siempre los temas tratados son comprensibles y actualizados, del mismo modo un 39.3 % que esto se cumple casi siempre, un 22 % algunas veces; un 10.1 % muy pocas veces y un 4.2 % nunca. De estos resultados considerando los niveles casi siempre y siempre nos da un 63.7 %, indicándonos que hay un nivel de percepción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 11: Los temas tratados están de acuerdo a las competencias y capacidades que señalan los sílabos.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	4,8
Muy Pocas Veces	14	8,3
Algunas Veces	33	19,6
Casi Siempre	61	36,3
Siempre	52	31,0
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

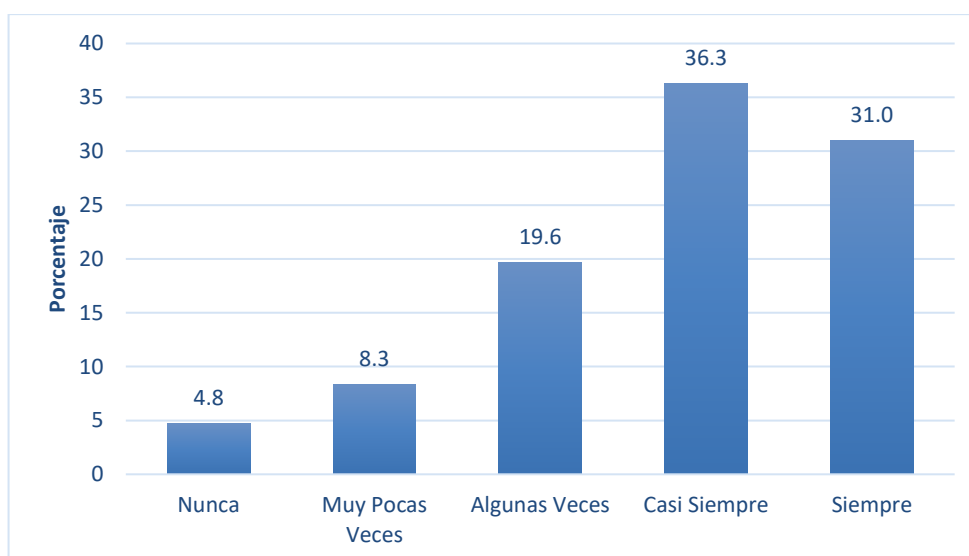


GRÁFICO N° 11: Los temas tratados están de acuerdo a las competencias y capacidades que señalan los sílabos.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 11, respecto a la dimensión del aspecto pedagógico y el indicador *los temas tratados están de acuerdo a las competencias y capacidades que señalan los sílabos*; nos muestran que un 31 % mencionan que siempre los temas tratados están de acuerdo a las competencias y capacidades que señalan los sílabos, del mismo modo un 36.3 % que esto se cumple casi siempre, un 19.6 % algunas veces; un 8.3 % muy pocas veces y un 4.8 % nunca. De estos resultados considerando los niveles casi siempre y siempre nos da un 67.3 %, esto nos indica que hay un nivel de percepción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 12: Durante las sesiones de aprendizaje teóricas-prácticas, te sientes motivado, para participar activamente haciendo preguntas y proporcionando aportes.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	4,8
Muy Pocas Veces	19	11,3
Algunas Veces	47	28,0
Casi Siempre	59	35,1
Siempre	35	20,8
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

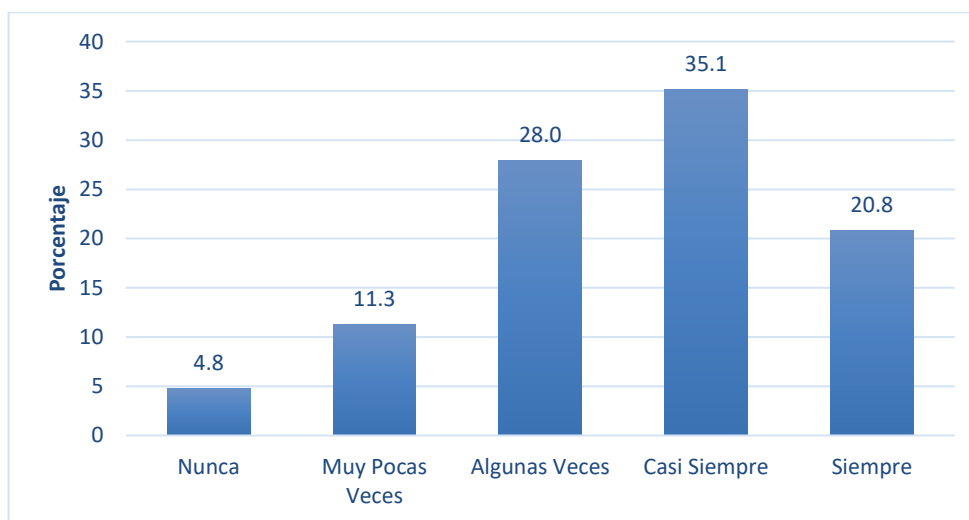


GRÁFICO N° 12: Durante las sesiones de aprendizaje teóricas-prácticas, te sientes motivado, para participar activamente haciendo preguntas y proporcionando aportes.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 12, respecto a la dimensión del aspecto pedagógico y el indicador *durante ante las sesiones de aprendizaje teóricas-prácticas, te sientes motivado, para participar activamente haciendo preguntas y proporcionando aportes*; nos muestran que un 28 % mencionan que se dan siempre, un 35.1 % que esto se cumple casi siempre, un 28 % algunas veces; un 11.3 % muy pocas veces y un 4.8 % nunca. De estos resultados considerando los niveles casi siempre y siempre nos da un 55.9 %, entendiéndose que existe un nivel de percepción favorable respecto a este indicador.

TABLA N° 13: Aspecto pedagógico

Nivel de calidad del aspecto pedagógico	Frecuencia	Porcentaje
Baja	14	8.3
Media	61	36.3
Alta	93	55.4
Total	168	100.0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

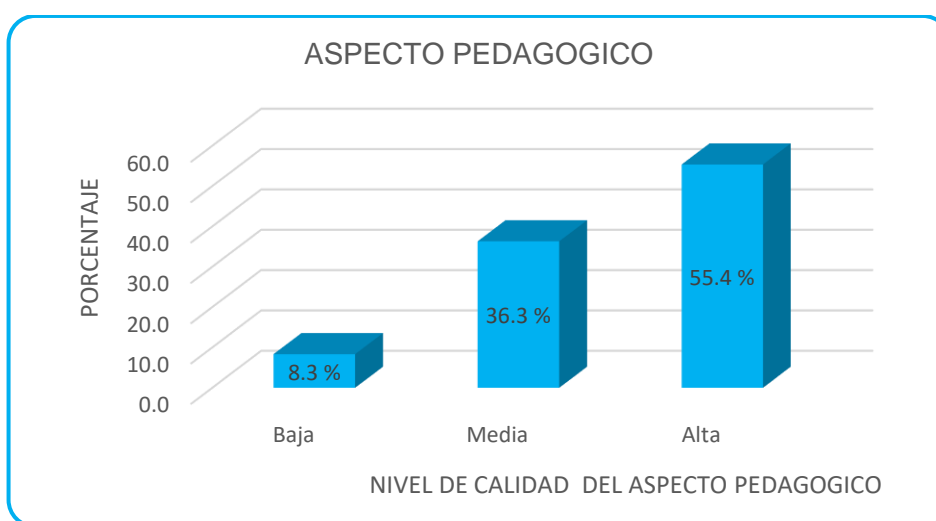


GRÁFICO N° 13: Aspecto pedagógico.

Análisis e Interpretación: En la Tabla y grafico 13 observamos que la percepción que tienen los estudiantes de la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje respecto a la dimensión aspecto pedagógico, de los 168 estudiantes encuestados el 55.4 % perciben que el nivel de calidad es alta, el 36.3 % de nivel media y 8.3 % de nivel bajo; estos resultados nos indican que hay un nivel de calidad alta respecto a esta dimensión, es decir esto implica que la presentación de la temática del curso es ordenado, claro y preciso, los docentes demuestran que tienen dominio de estrategias de enseñanza aprendizaje, los temas tratados son comprensibles y actualizados, además los temas tratados están de acuerdo a las competencias y capacidades que señalan los sílabos, también durante las sesiones de aprendizaje teóricas-prácticas se sienten motivados para participar activamente haciendo preguntas y proporcionando aportes.

DIMENSIÓN: ASPECTO TECNOLÓGICO

TABLA N° 14: El docente hace uso de las TICs en la distribución de los materiales didácticos (separatas, guías, libros, etc.), en forma oportuna.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	11	6,5
Muy Pocas Veces	15	8,9
Algunas Veces	42	25,0
Casi Siempre	51	30,4
Siempre	49	29,2
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

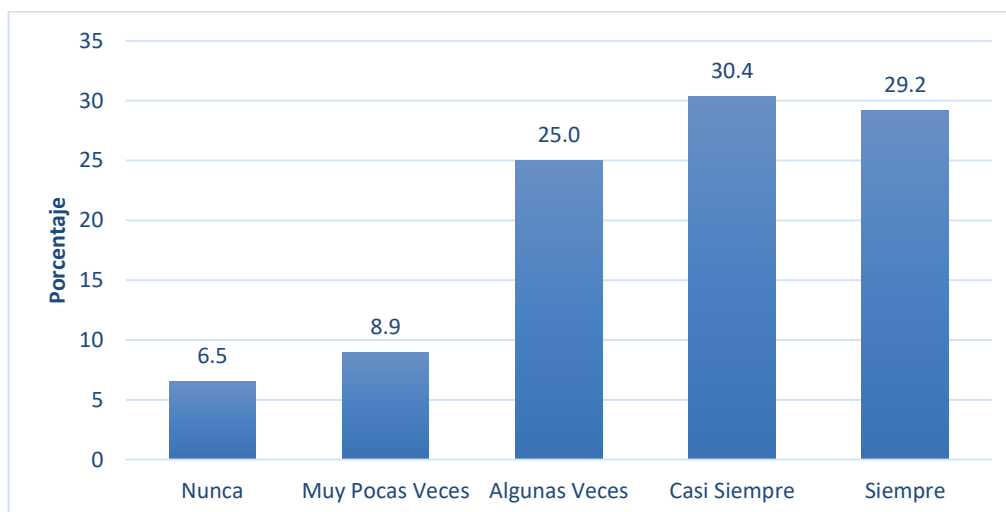


GRÁFICO N° 14: El docente hace uso de las TICs en la distribución de los materiales didácticos (separatas, guías, libros, etc.), en forma oportuna.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 14, respecto a la dimensión del aspecto tecnológico y el indicador *el docente hace uso de las TICs en la distribución de los materiales didácticos (separatas, guías, libros, etc.) en forma oportuna*; nos muestran que un 29.2 % mencionan que se dan siempre, un 30.4 % que esto se cumple casi siempre, un 25 % algunas veces; un 8.9 % muy pocas veces y un 6.5 % nunca. De estos resultados considerando los niveles casi siempre y siempre nos da un 59.6 %, esto nos indica que hay un nivel de percepción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 15: Las aulas donde se realizan las sesiones de aprendizaje están debidamente equipados (pizarra, proyector multimedia, computadora, etc.).

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	4,2
Muy Pocas Veces	17	10,1
Algunas Veces	28	16,7
Casi Siempre	60	35,7
Siempre	56	33,3
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

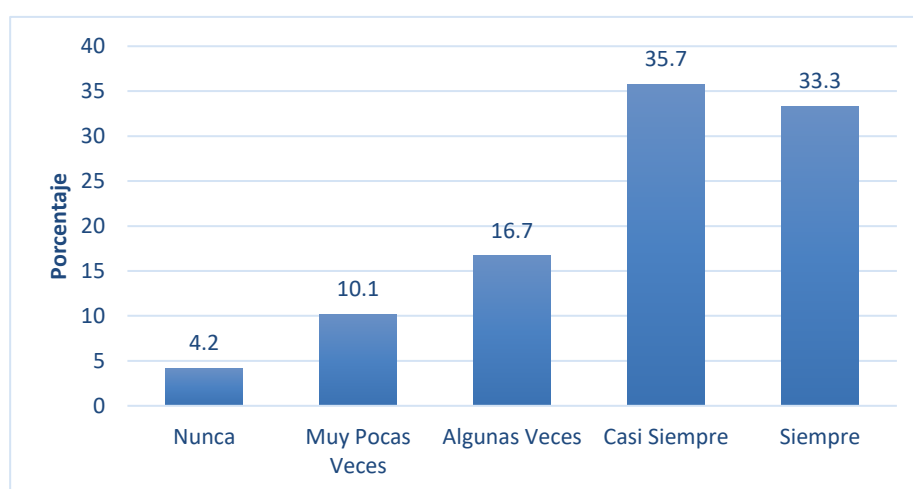


GRÁFICO N° 15: Las aulas donde se realizan las sesiones de aprendizaje están debidamente equipados (pizarra, proyector multimedia, computadora, etc.).

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 15, respecto a la dimensión del aspecto tecnológico y el indicador *las aulas donde se realizan las sesiones de aprendizaje están debidamente equipados (pizarra, proyector multimedia, computadora, etc.)*; nos muestran que un 33.3 % mencionan que se dan siempre, un 35.7 % que esto se cumple casi siempre, un 16.7 % algunas veces; un 10.1 % muy pocas veces y un 4.2 % nunca. De estos resultados considerando los niveles casi siempre y siempre nos da un 69 %, indicándonos un nivel de percepción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 16: Los materiales didácticos (libros, separatas, guías, módulos, etc.) que utilizan los docentes durante sus sesiones de aprendizaje teórico prácticas facilitan el aprendizaje de los contenidos desarrollados.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	3,6
Muy Pocas Veces	24	14,3
Algunas Veces	33	19,6
Casi Siempre	63	37,5
Siempre	42	25,0
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

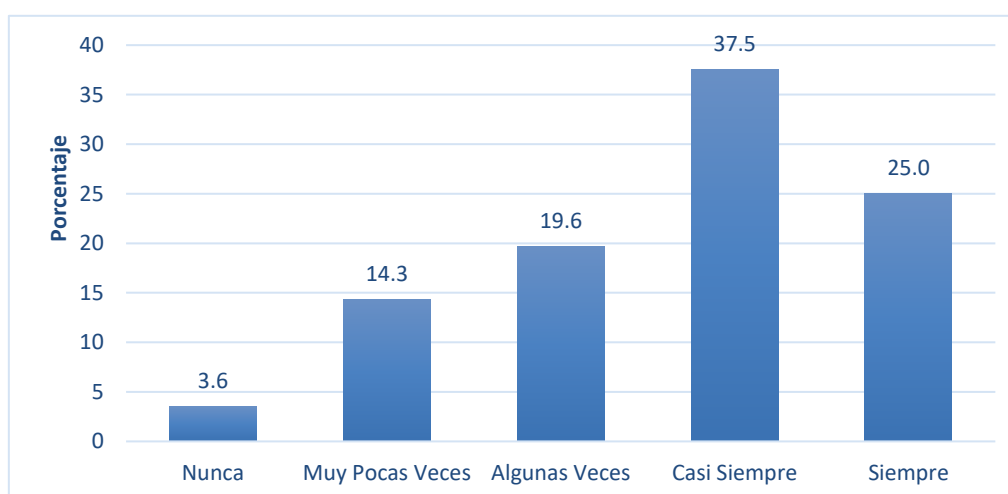


GRÁFICO N° 16 Los materiales didácticos (libros, separatas, guías, módulos, etc.) que utilizan los docentes durante sus sesiones de aprendizaje teórico prácticas facilitan el aprendizaje de los contenidos desarrollados.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 16, respecto a la dimensión del aspecto tecnológico y el indicador *los materiales didácticos (libros, separatas, guías, módulos, etc.) que utilizan los docentes durante sus sesiones de aprendizaje teórico prácticas facilitan el aprendizaje de los contenidos desarrollados*; nos muestran que un 25 % mencionan que se dan siempre, un 37.5 % que esto se cumple casi siempre, un 19.6 % algunas veces; un 14.3 % muy pocas veces y un 3.6 % nunca. De estos resultados considerando los niveles casi siempre y siempre nos da un 62.5 %, esto nos indica que hay un nivel de percepción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 17: Los docentes hacen uso de las últimas tecnologías como tutorías por internet, información digitalizada, biblioteca virtual, aula virtual, etc.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	13	7,7
Muy Pocas Veces	20	11,9
Algunas Veces	40	23,8
Casi Siempre	60	35,7
Siempre	35	20,8
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

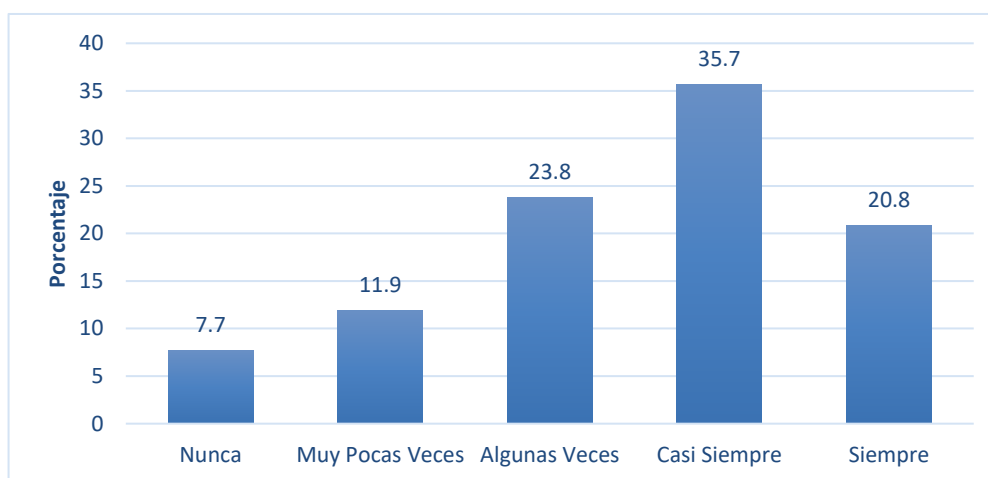


GRÁFICO N° 17: Los docentes hacen uso de las últimas tecnologías como tutorías por internet, información digitalizada, biblioteca virtual, aula virtual, etc.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 17, respecto a la dimensión del aspecto tecnológico y el indicador *los docentes hacen uso de las últimas tecnologías como tutorías por internet, información digitalizada, biblioteca virtual, aula virtual, etc.*; nos muestran que un 20.8 % mencionan que se dan siempre, un 35.7 % que esto se cumple casi siempre, un 23.8 % algunas veces; un 11.9 % muy pocas veces y un 7.7 % nunca. De estos resultados considerando los niveles casi siempre y siempre nos da un 56.5 %, esto nos indica que hay un nivel de percepción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 18: El sistema de evaluación de la universidad, administrado por la oficina de OEDA es adecuado y eficiente.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	12	7,1
Muy Pocas Veces	18	10,7
Algunas Veces	46	27,4
Casi Siempre	56	33,3
Siempre	36	21,4
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

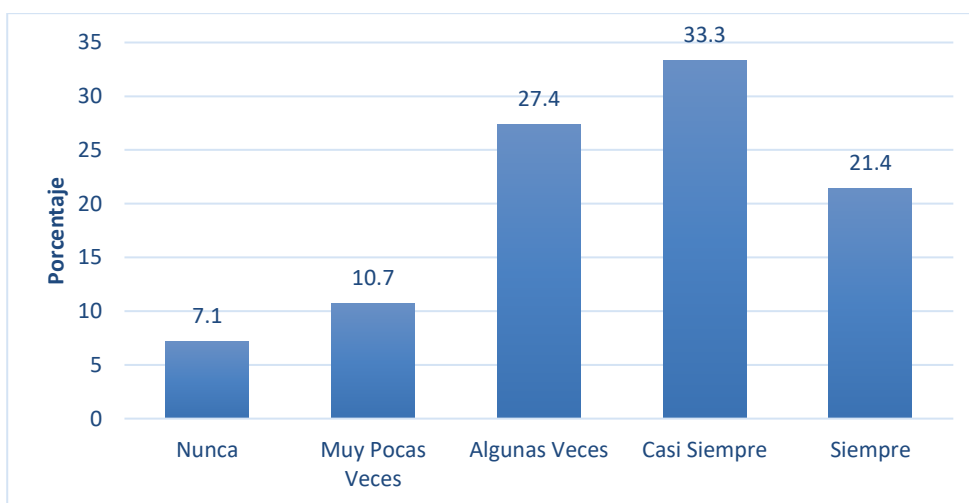


GRÁFICO N° 18: El sistema de evaluación de la universidad, administrado por la oficina de OEDA es adecuado y eficiente.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 18, respecto a la dimensión del aspecto tecnológico y el indicador *el sistema de evaluación de la universidad, administrado por la oficina de OEDA es adecuado y eficiente*; nos muestran que un 21.4 % mencionan que se dan siempre, un 33.3 % que esto se cumple casi siempre, un 27.4 % algunas veces; un 10.7 % muy pocas veces y un 7.1 % nunca. De estos resultados considerando los niveles casi siempre y siempre nos da un 54.7 %, esto nos indica que hay un nivel de percepción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 19: Los laboratorios donde se realizan las clases prácticas están debidamente equipados.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	16	9,5
Muy Pocas Veces	19	11,3
Algunas Veces	27	16,1
Casi Siempre	55	32,7
Siempre	51	30,4
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

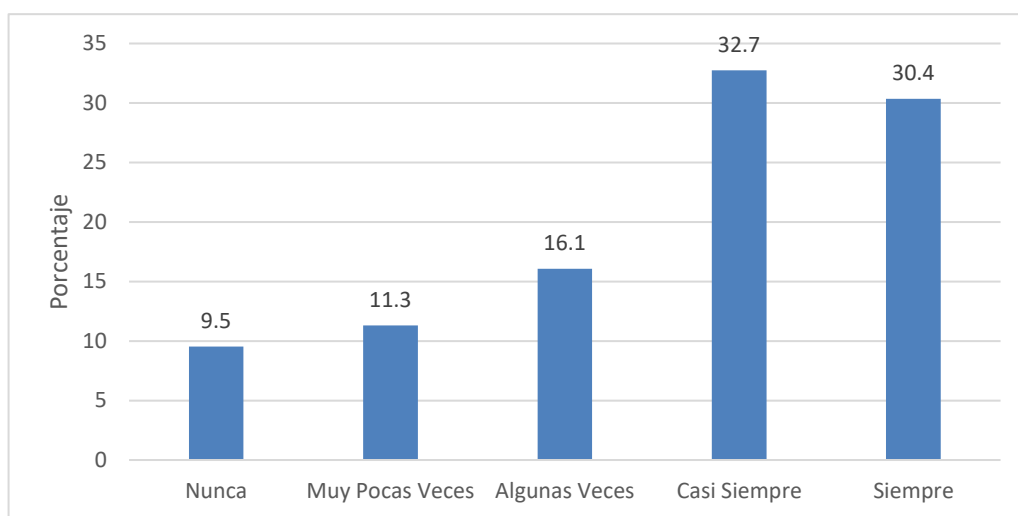


GRÁFICO N° 19: Los laboratorios donde se realizan las clases prácticas están debidamente equipados.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 19, respecto a la dimensión del aspecto tecnológico y el indicador *los laboratorios donde se realizan las clases prácticas están debidamente equipados*; nos muestran que un 30.4 % mencionan que se dan siempre, un 32.7 % que esto se cumple casi siempre, un 16.1 % algunas veces; un 11.3 % muy pocas veces y un 9.5 % nunca. De estos resultados considerando los niveles casi siempre y siempre nos da un 63.1 %, esto nos indica que hay un nivel de percepción favorable respecto a este indicador.

TABLA N° 20: Dimensión Aspecto tecnológico.

Nivel de calidad del aspecto tecnológico	Frecuencia	Porcentaje
Baja	21	12.5
Media	62	36.9
Alta	85	50.6
TOTAL	168	100.0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

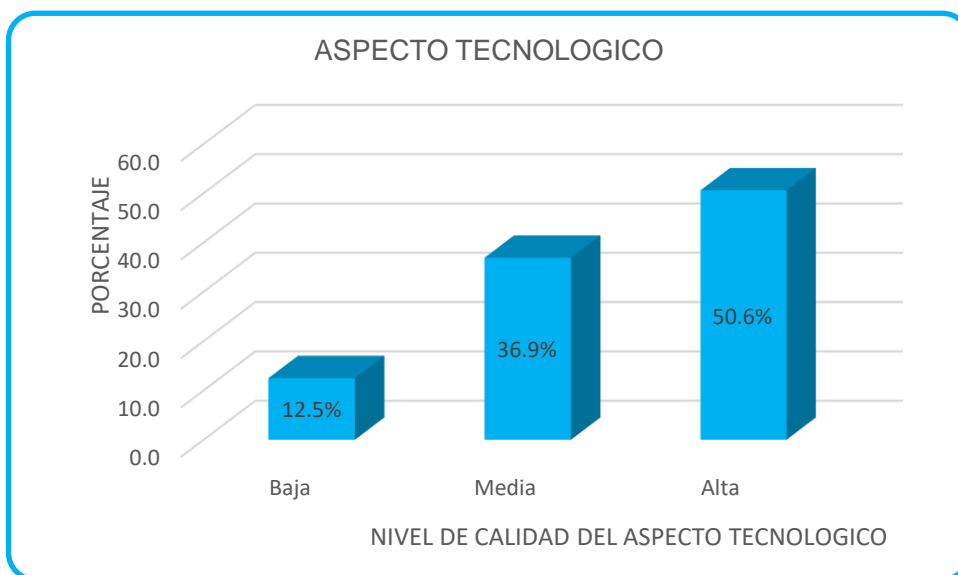


GRÁFICO N° 20: Dimensión Aspecto tecnológico.

Análisis e Interpretación: En la Tabla y gráfico 20 observamos que la percepción que tienen los estudiantes de la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje respecto a la dimensión aspecto tecnológico, de los 168 estudiantes encuestados el 50.6 % perciben que el nivel de calidad es alta, el 36.9 % de nivel media y 12.5 % de nivel bajo; estos resultados nos indican que hay un nivel de calidad alta respecto a esta dimensión, esto implica que sus docentes hacen uso de las tics en la distribución de los materiales didácticos en forma oportuna; las aulas donde se realizan las sesiones de aprendizaje están debidamente equipadas; los materiales didácticos como separatas, guías, módulos, etc. que utilizan los docentes durante sus sesiones de aprendizaje teórico prácticas facilitan el aprendizaje de los contenidos desarrollados; además los docentes hacen uso de las últimas tecnologías como tutorías por internet, información digitalizada, biblioteca virtual, aula virtual, etc. y además consideran que el sistema de evaluación de la universidad, administrado por la oficina de OEDA es

adecuado y eficiente; así mismo perciben que los laboratorios donde se realizan las clases prácticas están debidamente equipados.

Finalizando el análisis de nuestros resultados sobre la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje, como se muestra en la tabla y gráfico 21, un 50.6% de los alumnos encuestados considera que existe una calidad alta de los procesos de enseñanza aprendizaje, un 39,3% considera una calidad media, mientras que el 10.1 % considera una calidad baja; por tanto se establece que la calidad de procesos de enseñanza aprendizaje en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad de Huánuco es alta; lo que indica que los aspectos organizativo, pedagógico y tecnológico se dan de manera adecuada.

TABLA N° 21: Variable calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Nivel de calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje
Baja	17	10.1
Media	66	39.3
Alta	85	50.6
TOTAL	168	100.0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

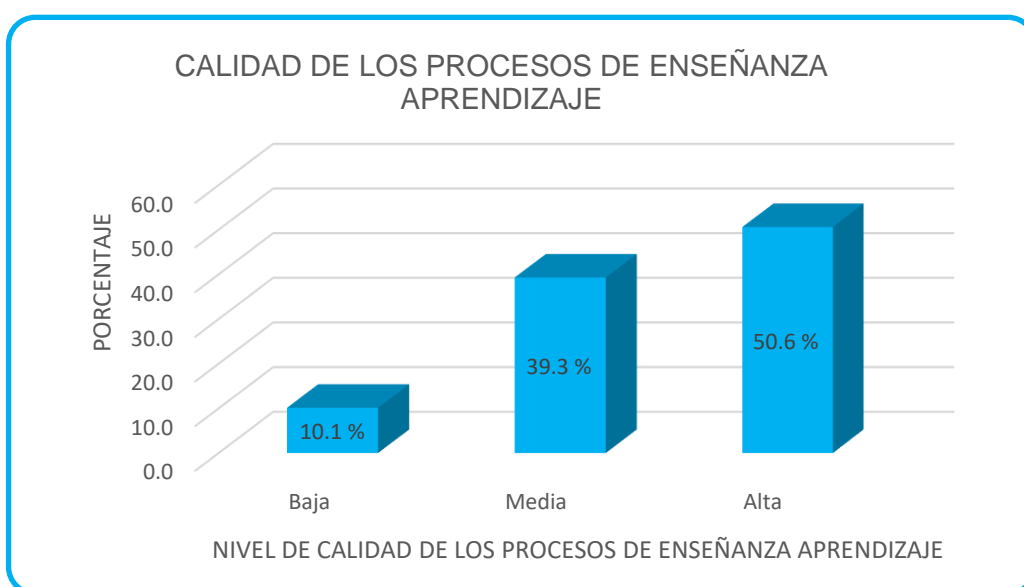


GRÁFICO N° 21: Variable calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje.

4.1.2. Resultados descriptivos de la variable satisfacción académica.

DIMENSIÓN: ACTUACIÓN DOCENTE

TABLA N° 22: Los docentes, desarrollan el proceso de enseñanza aprendizaje conforme a lo planificado en los sílabos.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	9	5,4
Insatisfecho	17	10,1
Ni satisfecho ni insatisfecho	38	22,6
satisfecho	54	32,1
Totalmente satisfecho	50	29,8
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

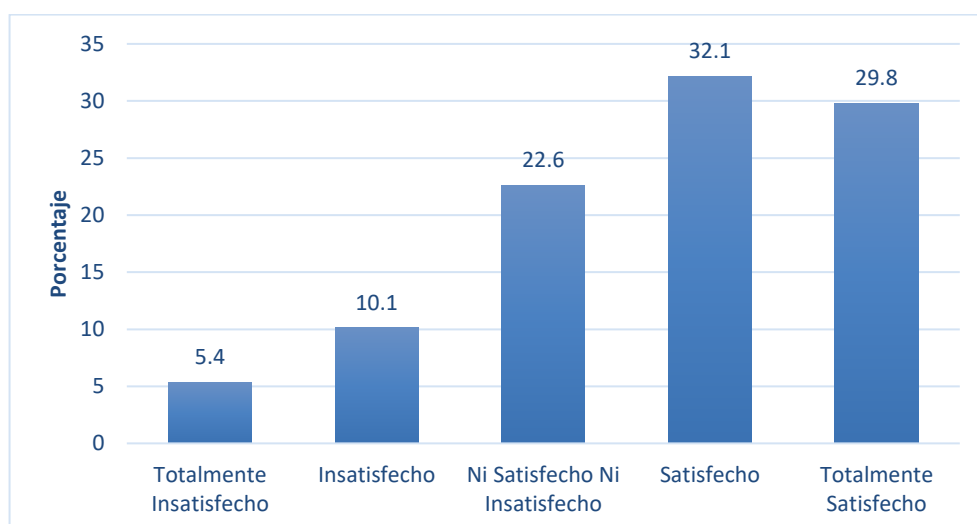


GRÁFICO N° 22: Los docentes, desarrollan el proceso de enseñanza aprendizaje conforme a lo planificado en los sílabos.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 22, respecto a la dimensión actuación docente y el indicador *los docentes, desarrollan el proceso de enseñanza aprendizaje conforme a lo planificado en los sílabos*, nos muestran que un 29.8 % mencionan estar completamente satisfecho y que los docentes, desarrollan el proceso de enseñanza aprendizaje conforme a lo planificado en los sílabos, del mismo modo un 32.1% manifiesta estar satisfecho, un 22.6 % ni satisfecho ni insatisfecho; un 10.1 % insatisfecho y un 5.4 % totalmente insatisfecho. De estos resultados considerando los niveles satisfecho y totalmente satisfecho nos da un 61.9 %. Esto nos indica que hay un nivel de satisfacción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 23: Los docentes hacen uso de metodologías de enseñanza, que permiten comprender mejor la clase.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	6	3,6
Insatisfecho	17	10,1
Ni satisfecho ni insatisfecho	52	31,0
Satisfecho	60	35,7
Totalmente satisfecho	33	19,6
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

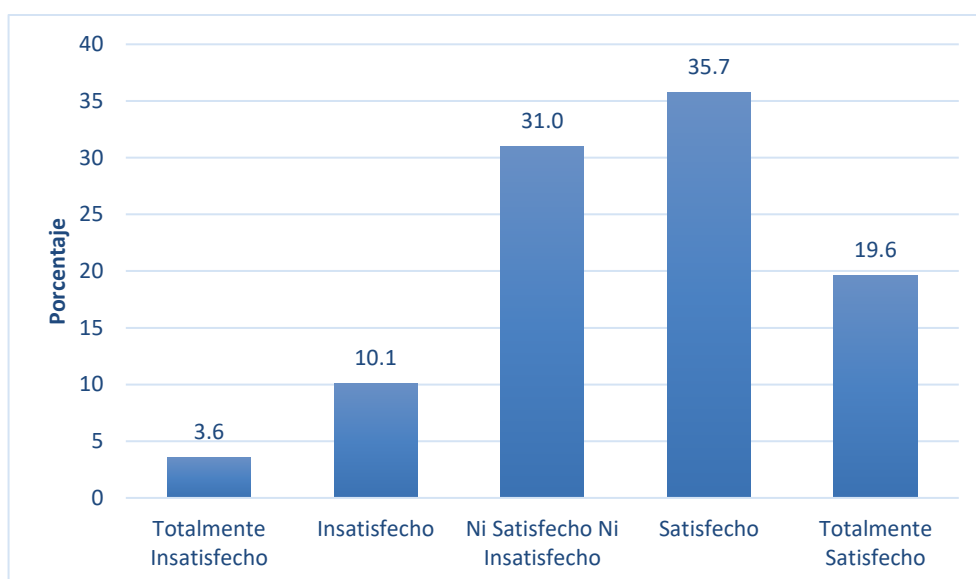


GRÁFICO N° 23: Los docentes hacen uso de metodologías de enseñanza, que permiten comprender mejor la clase.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 23, respecto a la dimensión actuación docente y el indicador *los docentes hacen uso de metodologías de enseñanza, que permiten comprender mejor la clase*; nos muestran que un 19.6 % mencionan estar totalmente satisfecho, un 35.7 % satisfecho, un 31 % ni satisfecho ni insatisfecho; un 10.1 % insatisfecho y un 3.6 % totalmente insatisfecho. De estos resultados considerando los niveles casi siempre y siempre nos da un 55.3 %, esto nos indica que hay un nivel de satisfacción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 24: Los docentes dominan la asignatura a su cargo.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	7	4,2
Insatisfecho	21	12,5
Ni satisfecho ni insatisfecho	27	16,1
Satisfecho	60	35,7
Totalmente satisfecho	53	31,5
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

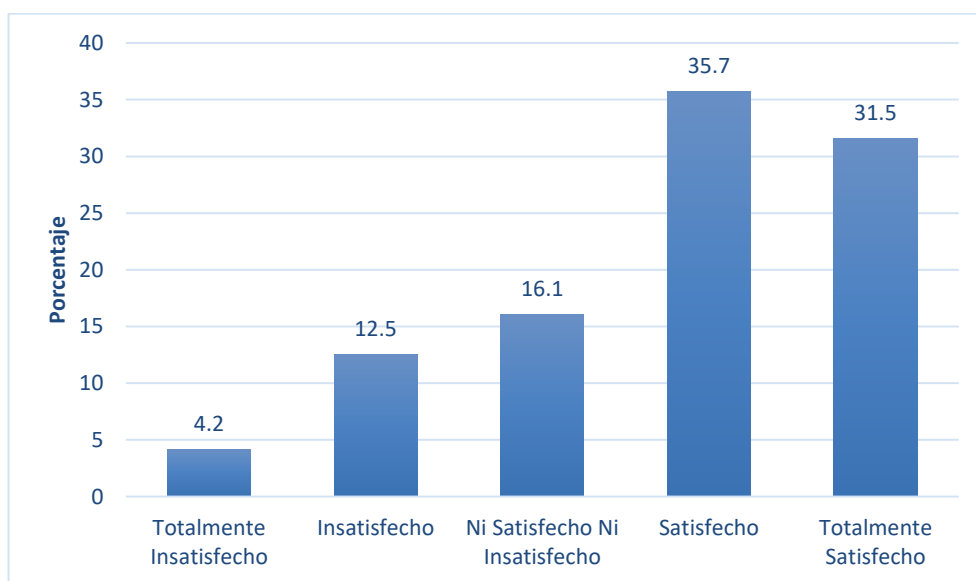


GRÁFICO N° 24: Los docentes dominan la asignatura a su cargo.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 24, respecto a la dimensión actuación docente y el indicador *los docentes dominan la asignatura a su cargo*, nos muestran que un 31.5 % mencionan que están totalmente satisfechos, es decir, *los docentes dominan las asignaturas a su cargo*, del mismo modo un 35.7 % expresan estar satisfechos, un 16.1 % ni satisfecho ni insatisfecho; un 12.5 % insatisfecho y un 4.2 % totalmente insatisfecho. De estos resultados considerando los niveles satisfecho y totalmente satisfecho nos da un 67.2 %. Esto nos indica que hay un nivel de satisfacción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 25: Es evidente que el docente planifica sus clases.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	7	4,2
Insatisfecho	19	11,3
Ni satisfecho ni insatisfecho	39	23,2
Satisfecho	54	32,1
Totalmente satisfecho	49	29,2
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

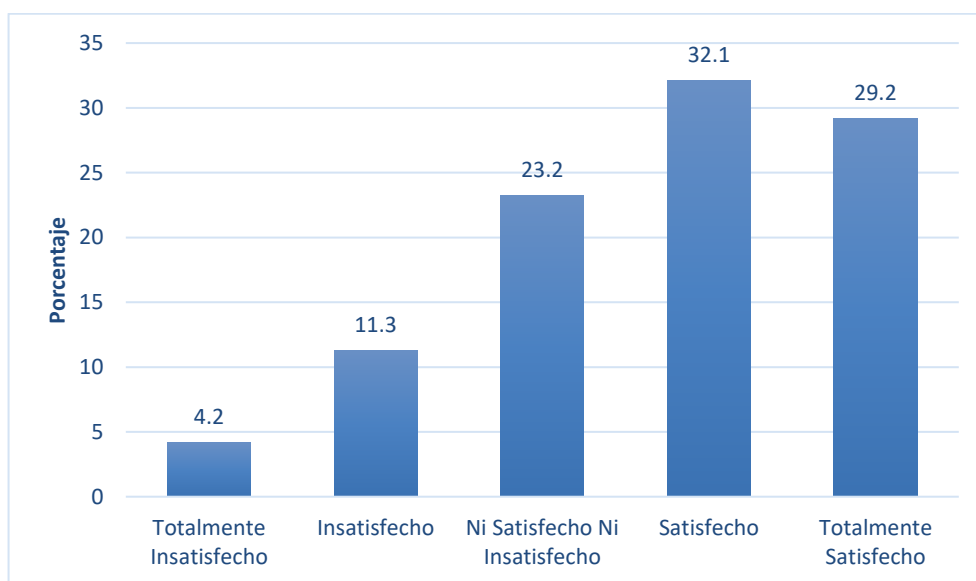


GRÁFICO N° 25: Es evidente que el docente planifica sus clases.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 25, respecto a la dimensión actuación docente y el indicador *es evidente que el docente planifica sus clases*; nos muestran que un 29.2 % mencionan estar totalmente satisfecho, un 32.1 % satisfecho, un 23.2 % ni satisfecho ni insatisfecho; un 11.3 % insatisfecho y un 4.2 % totalmente insatisfecho. De estos resultados considerando los niveles satisfecho y totalmente satisfecho, nos da un 61.3 %, que se traduce en un nivel de satisfacción aceptable respecto para este este indicador.

TABLA N° 26: Los docentes inician sus clases a la hora programada.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	11	6,5
Insatisfecho	24	14,3
Ni satisfecho ni insatisfecho	43	25,6
Satisfecho	56	33,3
Totalmente satisfecho	34	20,2
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

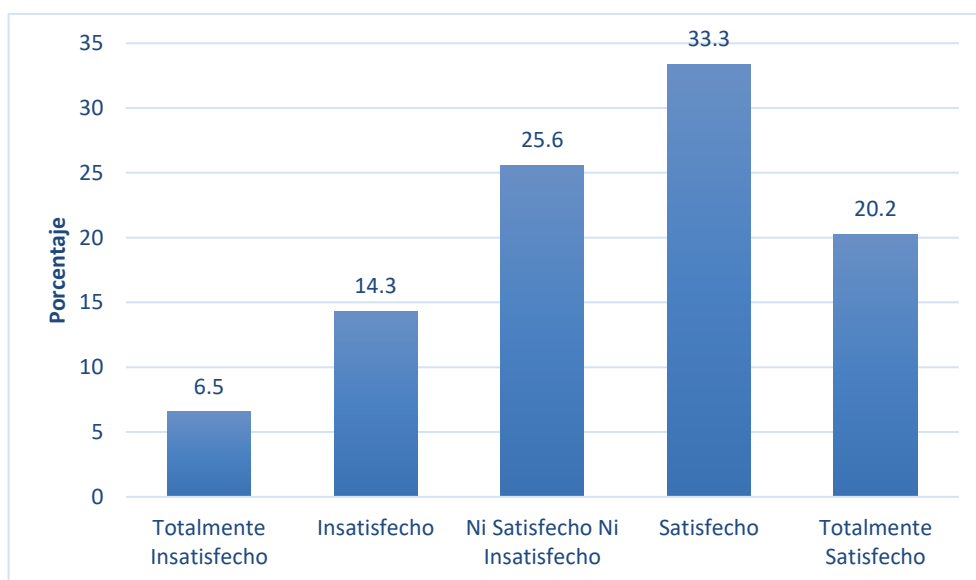


GRÁFICO N° 26: Los docentes inician sus clases a la hora programada.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 26, respecto a la dimensión actuación docente y el indicador *los docentes inician sus clases a la hora programada*; nos muestran que un 20.2 % mencionan estar totalmente satisfecho, un 33.3 % satisfecho, un 25.6 % ni satisfecho ni insatisfecho; un 14.3 % insatisfecho y un 6.5 % totalmente insatisfecho. De estos resultados considerando los niveles satisfecho y totalmente satisfecho, nos da un 53.5 %, esto nos indica que hay un nivel de satisfacción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 27: Los docentes dedican tiempo a asesorar, orientar y aclarar dudas.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	12	7,1
Insatisfecho	21	12,5
Ni satisfecho ni insatisfecho	52	31,0
Satisfecho	42	25,0
Totalmente satisfecho	41	24,4
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

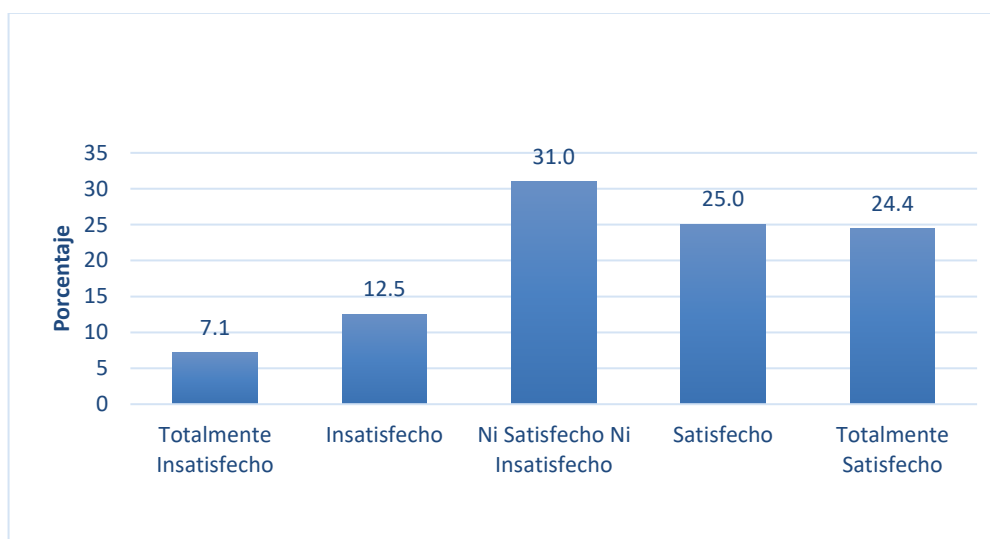


GRÁFICO N° 27: Los docentes dedican tiempo a asesorar, orientar y aclarar dudas.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 27, respecto a la dimensión actuación docente y el indicador *los docentes dedican tiempo a asesorar, orientar y aclarar dudas*; nos muestran que un 24.4 % mencionan estar totalmente satisfecho, un 25 % satisfecho, un 31 % ni satisfecho ni insatisfecho; un 12.5 % insatisfecho y un 7.1 % totalmente insatisfecho. De estos resultados considerando los niveles satisfecho y totalmente satisfecho, nos da un 59.4 %, esto nos indica que hay un nivel de satisfacción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 28: Dimensión Actuación docente

Nivel de satisfacción	f	%
Baja	15	8.9
Media	71	42.3
Alta	82	48.8
TOTAL	168	100.0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

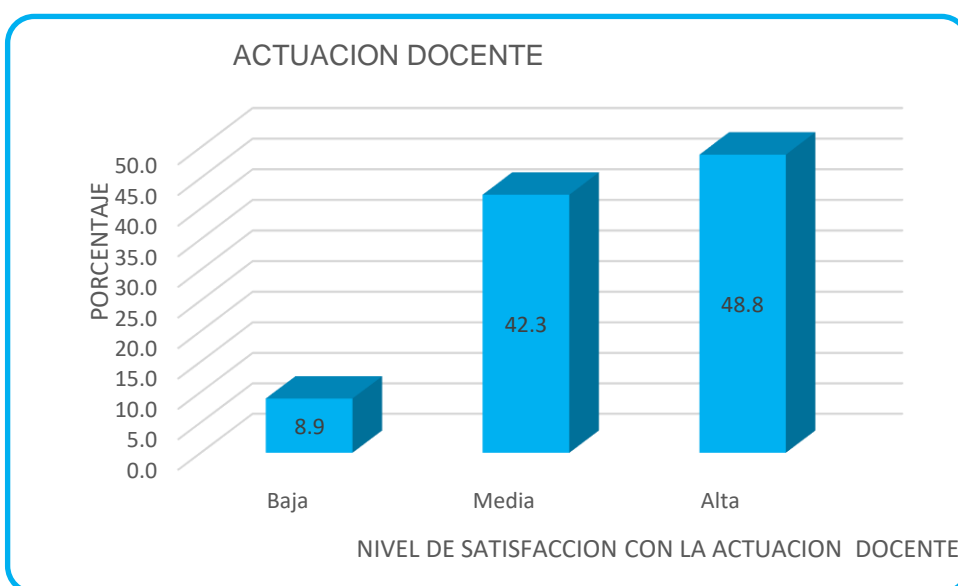


GRÁFICO N° 28: Dimensión Actuación docente

Análisis e Interpretación: En la Tabla y gráfico N° 28 observamos que el nivel de satisfacción académica que tienen los estudiantes respecto a la dimensión actuación docente, de los 168 estudiantes encuestados el 48.8 % manifiestan una satisfacción alta, el 42.3 % de nivel media y 8.9 % de nivel bajo; estos resultados nos indican que hay un nivel de satisfacción alta respecto a esta dimensión, es decir consideran que sus docentes, desarrollan el proceso de enseñanza aprendizaje conforme a lo planificado en los sílabos, que hacen uso de metodologías de enseñanza que permiten comprender mejor la clase, dominan la asignatura a su cargo, se evidencia que los docentes planifican sus clases e inician sus clases a la hora programada, dedicando tiempo a asesorar, orientar y aclarar dudas.

DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

TABLA N° 29: Los docentes, le han explicado el contenido, estructura y forma de evaluación de los sílabos el primer día de clases.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	8	4,8
Insatisfecho	14	8,3
Ni satisfecho ni insatisfecho	27	16,1
Satisfecho	63	37,5
Totalmente satisfecho	56	33,3
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

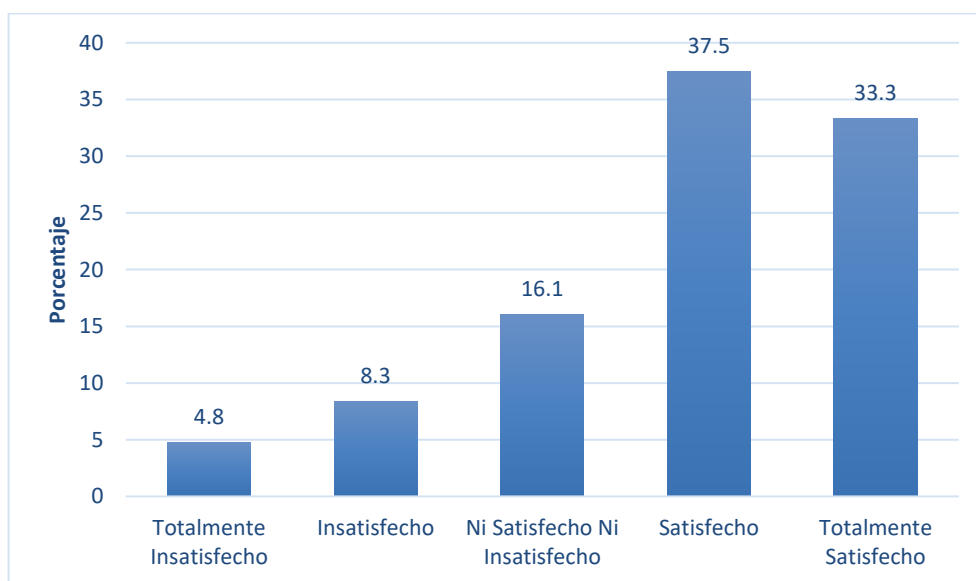


GRÁFICO N° 29: Los docentes, le han explicado el contenido, estructura y forma de evaluación de los sílabos el primer día de clases.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 29, respecto a la dimensión organización de la práctica docente y el indicador *los docentes, le han explicado el contenido, estructura y forma de evaluación de los sílabos el primer día de clases*; nos muestran que un 33.3 % mencionan estar totalmente satisfecho, un 37.5 % satisfecho, un 16.1 % ni satisfecho ni insatisfecho; un 8.3 % insatisfecho y un 4.8 % totalmente insatisfecho. De estos resultados considerando los niveles satisfecho y totalmente satisfecho, nos da un 70.8 %, esto nos indica que hay un nivel de satisfacción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 30: Organización de los horarios de sesiones de aprendizaje según la naturaleza de las asignaturas.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	7	4,2
Insatisfecho	18	10,7
Ni satisfecho ni insatisfecho	39	23,2
Satisfecho	64	38,1
Totalmente satisfecho	40	23,8
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

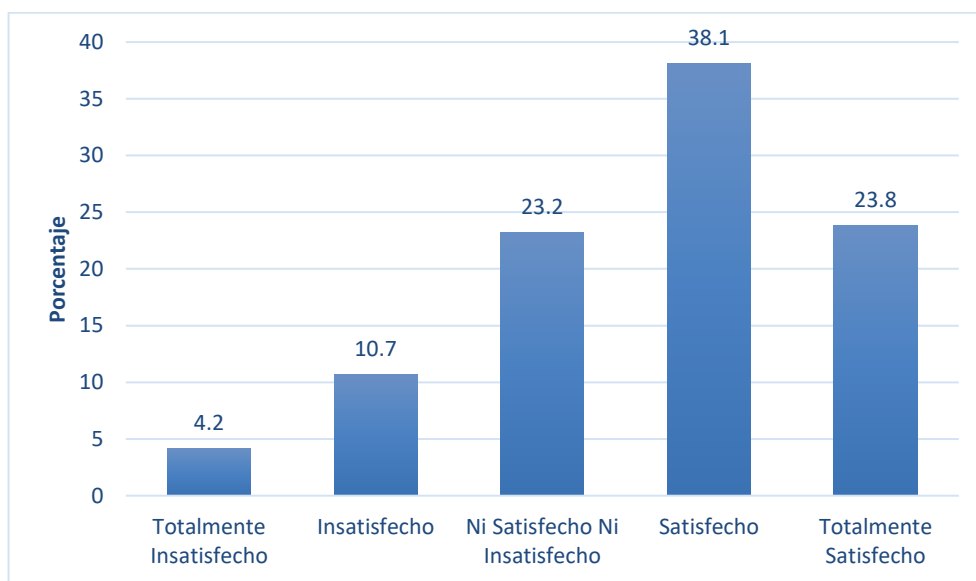


GRÁFICO N° 30: Organización de los horarios de sesiones de aprendizaje según la naturaleza de las asignaturas.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 30, respecto a la dimensión organización de la práctica docente y el indicador *Organización de los horarios de sesiones de aprendizaje según la naturaleza de las asignaturas*, nos muestran que un 23.8 % mencionan estar totalmente satisfecho, un 38.1 % satisfecho, un 23.2 % ni satisfecho ni insatisfecho; un 10.7 % insatisfecho y un 4.2 % totalmente insatisfecho. De estos resultados considerando los niveles satisfecho y totalmente satisfecho, nos da un 61.9 %, esto nos indica que hay un nivel de satisfacción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 31: Distribución y mantenimiento de la infraestructura para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	3	1,8
Insatisfecho	17	10,1
Ni satisfecho ni insatisfecho	46	27,4
Satisfecho	61	36,3
Totalmente satisfecho	41	24,4
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

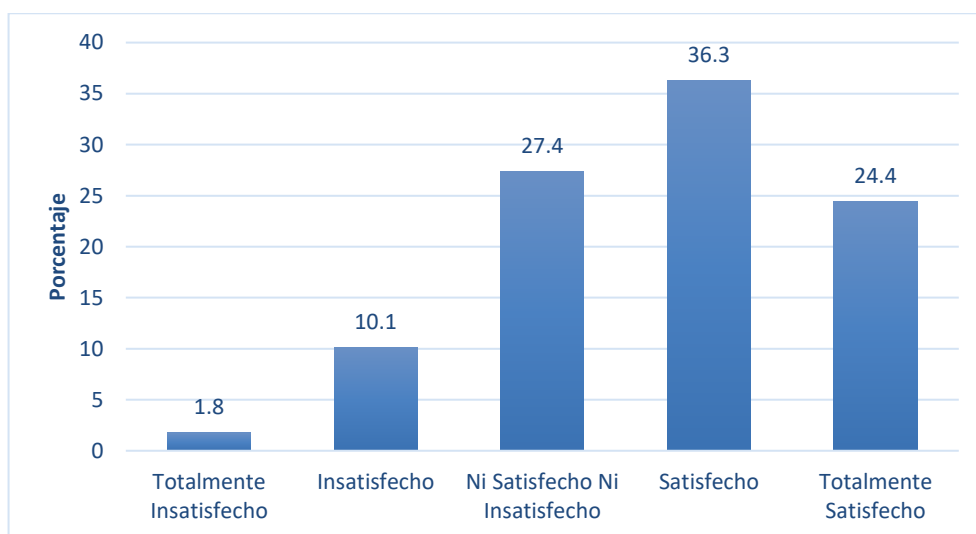


GRÁFICO N° 31: Distribución y mantenimiento de la infraestructura para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 31, respecto a la dimensión organización de la práctica docente y el indicador *distribución y mantenimiento de la infraestructura para el proceso de enseñanza y aprendizaje*, nos muestran que un 24.4 % mencionan estar totalmente satisfecho, un 36.3 % satisfecho, un 27.4 % ni satisfecho ni insatisfecho; un 10.1 % insatisfecho y un 1.8 % totalmente insatisfecho. De estos resultados considerando los niveles satisfecho y totalmente satisfecho, nos da un 60.7 %, esto nos indica que hay un nivel de satisfacción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 32: Espacios cómodos en el aula.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	8	4,8
Insatisfecho	15	8,9
Ni satisfecho ni insatisfecho	55	32,7
Satisfecho	59	35,1
Totalmente satisfecho	31	18,5
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

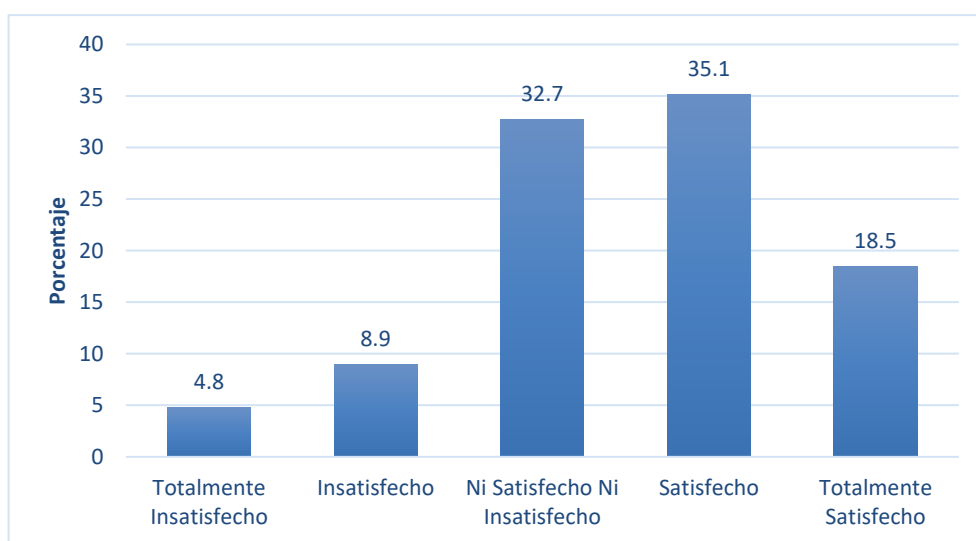


GRÁFICO N° 32: Espacios cómodos en el aula.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 32, respecto a la dimensión organización de la práctica docente y el indicador *espacios cómodos en el aula*, nos muestran que un 18.5 % mencionan estar totalmente satisfecho, un 35.1 % satisfecho, un 32.7 % ni satisfecho ni insatisfecho; un 8.9 % insatisfecho y un 4.8 % totalmente insatisfecho. De estos resultados considerando los niveles satisfecho y totalmente satisfecho, nos da un 53.6 %, esto nos indica que hay un nivel de satisfacción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 33: *Uso del material bibliográfico de la biblioteca especializada.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	9	5,4
Insatisfecho	20	11,9
Ni satisfecho ni insatisfecho	49	29,2
Satisfecho	62	36,9
Totalmente satisfecho	28	16,7
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

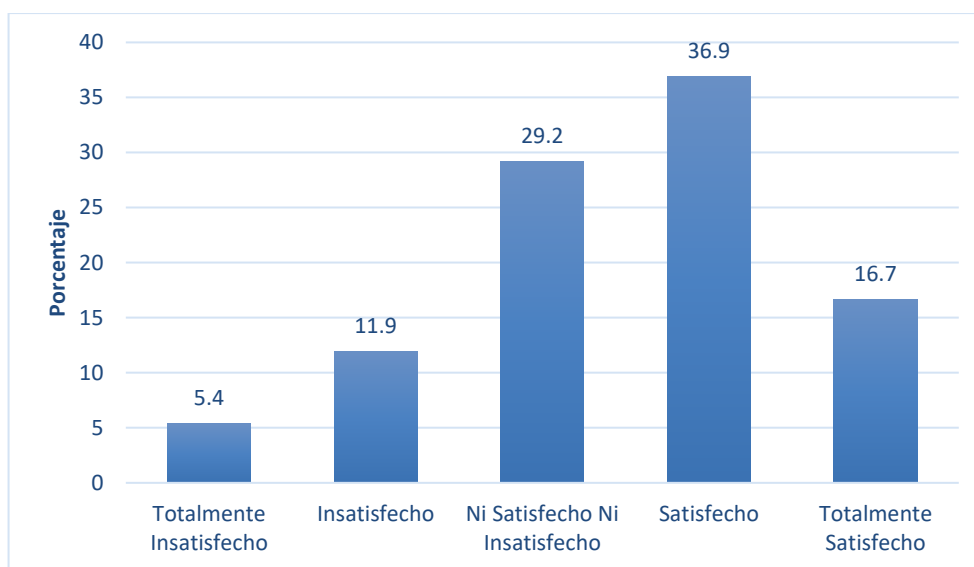


GRÁFICO N° 33: *Uso del material bibliográfico de la biblioteca especializada.*

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 33, respecto a la dimensión organización de la práctica docente y el indicador *uso del material bibliográfico de la biblioteca especializada*, nos muestran que un 16.7 % mencionan estar totalmente satisfecho, un 36.9 % satisfecho, un 29.2 % ni satisfecho ni insatisfecho; un 11.9 % insatisfecho y un 5.4 % totalmente insatisfecho. De estos resultados considerando los niveles satisfecho y totalmente satisfecho, nos da un 53.6 %, esto nos indica que hay un nivel de satisfacción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 34: Uso de las tecnologías de la información y comunicación (correo electrónico, chats, bibliotecas virtuales, aula virtual, etc.)

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	9	5,4
Insatisfecho	14	8,3
Ni satisfecho ni insatisfecho	53	31,5
Satisfecho	55	32,7
Totalmente satisfecho	37	22,0
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

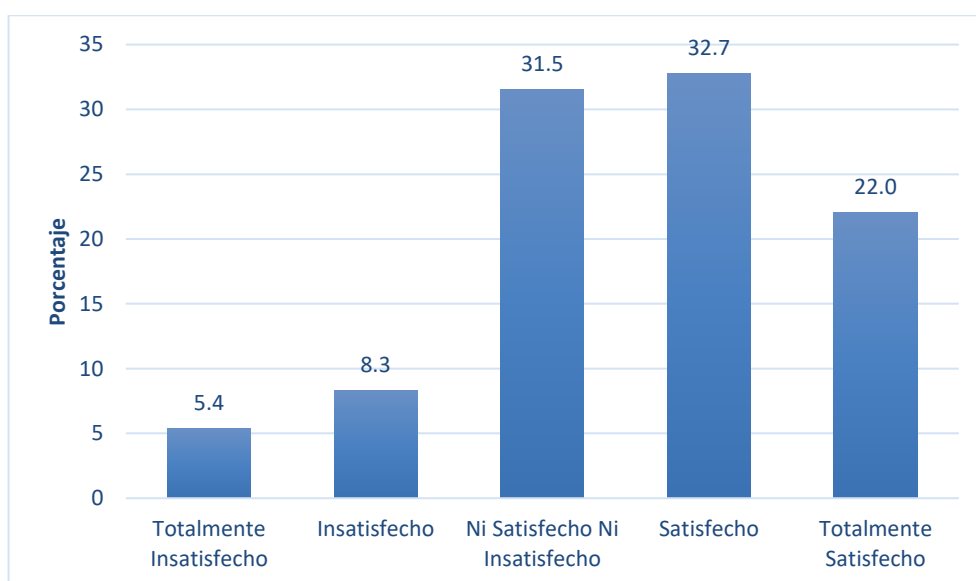


GRÁFICO N° 34: Uso de las tecnologías de la información y comunicación (correo electrónico, chats, bibliotecas virtuales, aula virtual, etc.)

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 34, respecto a la dimensión organización de la práctica docente y el indicador *uso de las tecnologías de la información y comunicación (correo electrónico, chats, bibliotecas virtuales, aula virtual, etc.)*, nos muestran que un 22.0 % mencionan estar totalmente satisfecho, un 32.7 % satisfecho, un 31.5 % ni satisfecho ni insatisfecho; un 8.3 % insatisfecho y un 5.4 % totalmente insatisfecho. De estos resultados considerando los niveles satisfecho y totalmente satisfecho, nos da un 54.7 %, esto nos indica que hay un nivel de satisfacción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 35: La claridad en la exposición de los contenidos en las sesiones de aprendizaje.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	9	5,4
Insatisfecho	18	10,7
Ni satisfecho ni insatisfecho	42	25,0
Satisfecho	64	38,1
Totalmente satisfecho	35	20,8
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

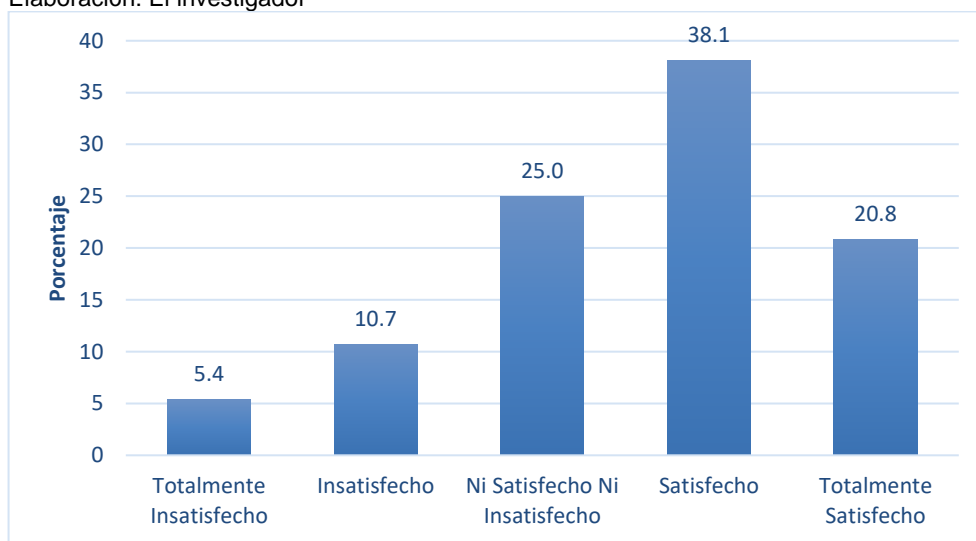


GRÁFICO N° 35: La claridad en la exposición de los contenidos en las sesiones de aprendizaje.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 35, respecto a la dimensión organización de la práctica docente y el indicador *la claridad en la exposición de los contenidos en las sesiones de aprendizaje*, nos muestran que un 20.8% mencionan estar totalmente satisfecho, un 38.1 % satisfecho, un 25 % ni satisfecho ni insatisfecho; un 10.7 % insatisfecho y un 5.4 % totalmente insatisfecho. De estos resultados considerando los niveles satisfecho y totalmente satisfecho, nos da un 58.9 %, esto nos indica que hay un nivel de satisfacción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 36: Organización de la práctica docente.

Nivel de calidad	Frecuencia	Porcentaje
Baja	14	8.3
Media	74	44.0
Alta	80	47.6
TOTAL	168	100.0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

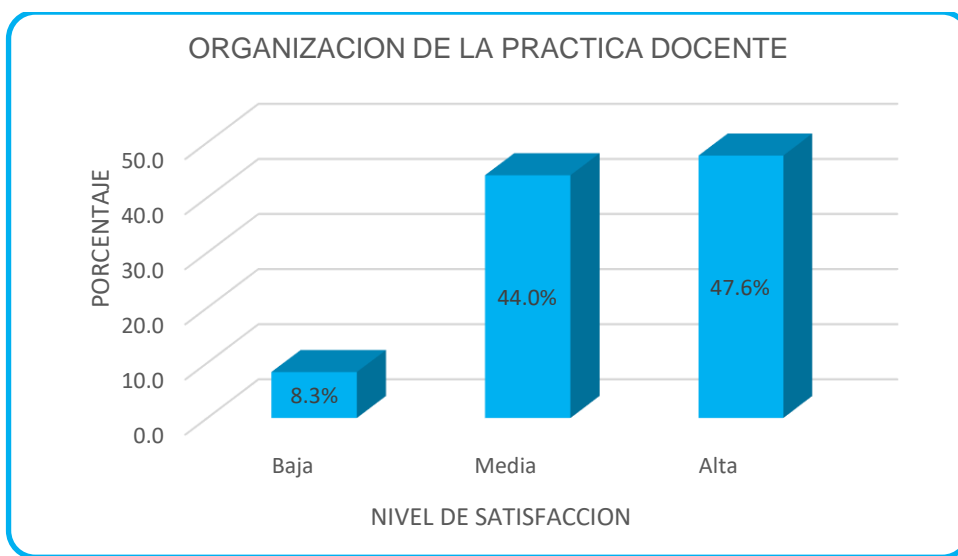


GRÁFICO N° 36: Organización de la práctica docente.

Análisis e Interpretación: En la Tabla y gráfico N° 36 observamos que el nivel de satisfacción académica que tienen los estudiantes respecto a la dimensión organización de la práctica docente, de los 168 estudiantes encuestados el 47.6% manifiestan una satisfacción alta, el 44 % de nivel media y 8.3 % de nivel bajo; estos resultados nos indican que hay un nivel de satisfacción alta respecto a esta dimensión, es decir consideran que sus docentes le han explicado el contenido, estructura y forma de evaluación de los sílabos el primer día de clases, la organización de los horarios de sesiones de aprendizaje según la naturaleza de las asignaturas, distribución y mantenimiento de la infraestructura para el proceso de enseñanza y aprendizaje, espacios cómodos en el aula, uso del material bibliográfico de la biblioteca especializada, uso de las tecnologías de la información y comunicación (correo electrónico, chats, bibliotecas virtuales, aula virtual, etc.), la claridad en la exposición de los contenidos en las sesiones de aprendizaje.

DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

TABLA N° 37: Entrega de material necesario en las sesiones de aprendizaje.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	9	5,4
Insatisfecho	14	8,3
Ni satisfecho ni insatisfecho	47	28,0
Satisfecho	63	37,5
Totalmente satisfecho	35	20,8
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

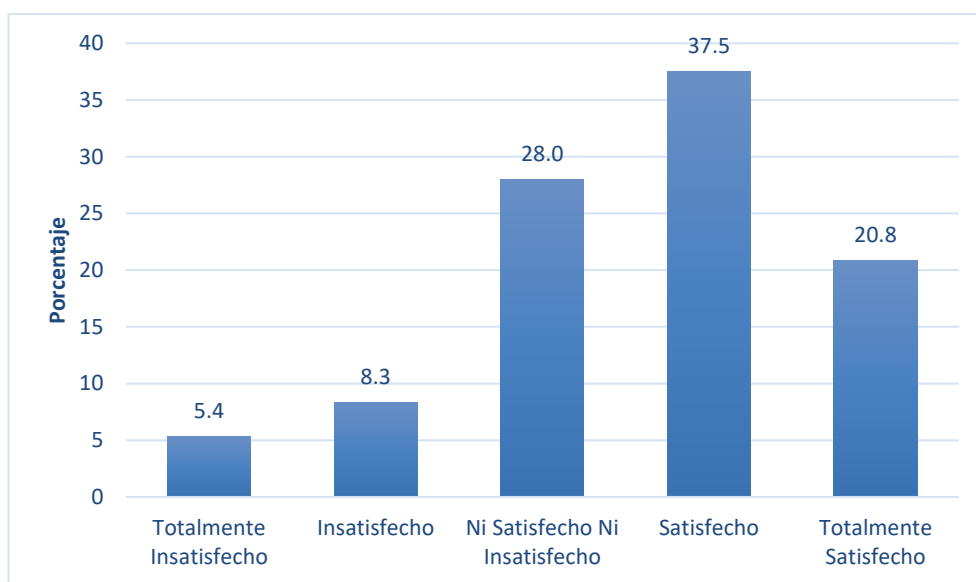


GRÁFICO N° 37: Entrega de material necesario en las sesiones de aprendizaje.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 37, respecto a la dimensión estrategias de enseñanza aprendizaje y el indicador *entrega de material necesario en las sesiones de aprendizaje*, nos muestran que un 20.8 % mencionan estar totalmente satisfecho, un 37.5 % satisfecho, un 28 % ni satisfecho ni insatisfecho; un 8.3 % insatisfecho y un 5.4 % totalmente insatisfecho. De estos resultados considerando los niveles satisfecho y totalmente satisfecho, nos da un 58.3 %, indicándonos un nivel de satisfacción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 38: Manejo de estrategias activas y de reflexión crítica en el proceso de aprendizaje e investigación.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	6	3,6
Insatisfecho	19	11,3
Ni satisfecho ni insatisfecho	50	29,8
Satisfecho	56	33,3
Totalmente satisfecho	37	22,0
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

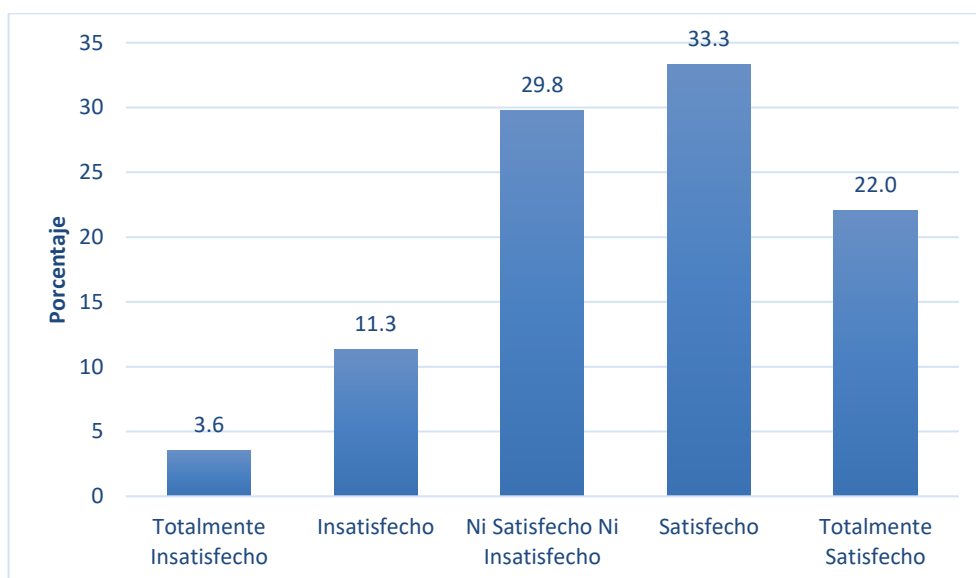


GRÁFICO N° 38: Manejo de estrategias activas y de reflexión crítica en el proceso de aprendizaje e investigación.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 38, respecto a la dimensión estrategias de enseñanza aprendizaje y el indicador *manejo de estrategias activas y de reflexión crítica en el proceso de aprendizaje e investigación*, nos muestran que un 22 % mencionan estar totalmente satisfecho, un 33.3 % satisfecho, un 29.8 % ni satisfecho ni insatisfecho; un 11.3 % insatisfecho y un 3.6 % totalmente insatisfecho. De estos resultados considerando los niveles satisfecho y totalmente satisfecho, nos da un 55.3 %, esto nos indica que hay un nivel de satisfacción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 39: Oportunidades de argumentación para el aprendizaje.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	7	4,2
Insatisfecho	10	6,0
Ni satisfecho ni insatisfecho	52	31,0
Satisfecho	69	41,1
Totalmente satisfecho	30	17,9
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

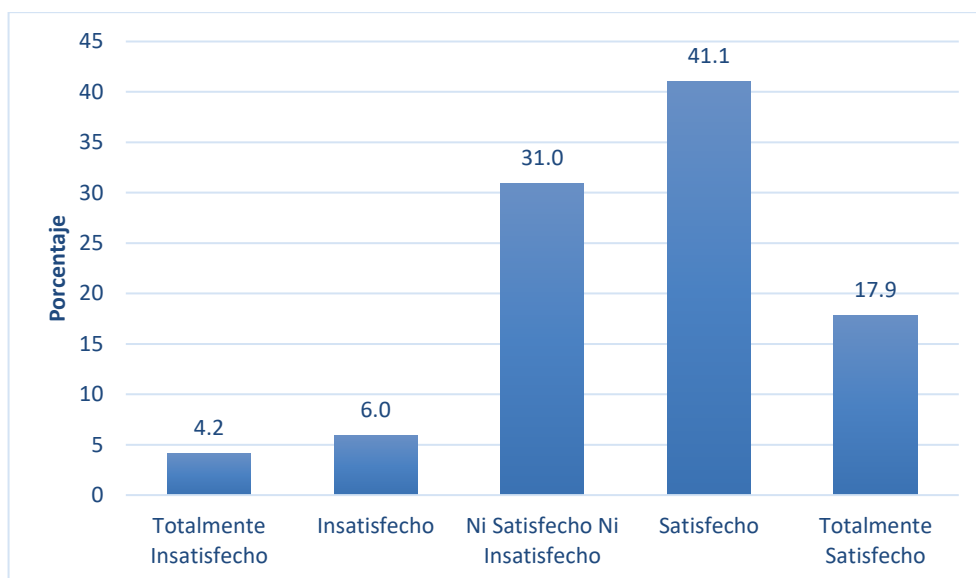


GRÁFICO N° 39: Oportunidades de argumentación para el aprendizaje.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 39, respecto a la dimensión estrategias de enseñanza aprendizaje y el indicador *oportunidades de argumentación para el aprendizaje*, nos muestran que un 17.9 % mencionan estar totalmente satisfecho, un 41.1 % satisfecho, un 31 % ni satisfecho ni insatisfecho; un 6.0 % insatisfecho y un 4.2 % totalmente insatisfecho. De estos resultados considerando los niveles satisfecho y totalmente satisfecho, nos da un 59 %, esto nos indica que hay un nivel de satisfacción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 40: Las evaluaciones ayudan a mejorar su aprendizaje.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	10	6,0
Insatisfecho	21	12,5
Ni satisfecho ni insatisfecho	38	22,6
Satisfecho	53	31,5
Totalmente satisfecho	46	27,4
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

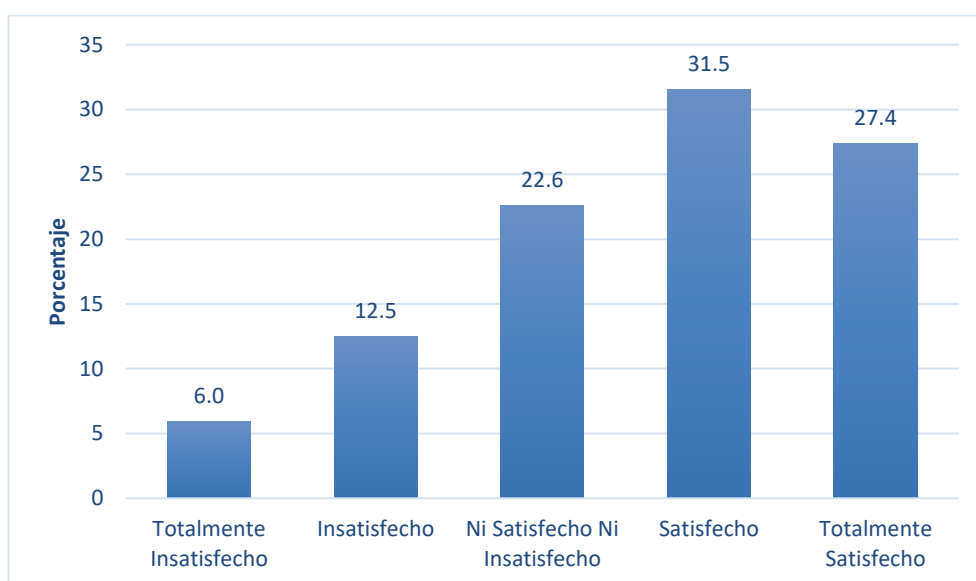


GRÁFICO N° 40: Las evaluaciones ayudan a mejorar su aprendizaje.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 40, respecto a la dimensión estrategias de enseñanza aprendizaje y el indicador *las evaluaciones ayudan a mejorar su aprendizaje*, nos muestran que un 27.4 % mencionan estar totalmente satisfecho, un 31.5 % satisfecho, un 22.6 % ni satisfecho ni insatisfecho; un 12.5 % insatisfecho y un 6 % totalmente insatisfecho. De estos resultados considerando los niveles satisfecho y totalmente satisfecho, nos da un 58.9 %, esto nos indica que hay un nivel de satisfacción aceptable respecto a este indicador.

TABLA N° 41: Dominio de contenidos y claridad expositiva en las sesiones de aprendizaje.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	7	4,2
Insatisfecho	16	9,5
Ni satisfecho ni insatisfecho	45	26,8
Satisfecho	59	35,1
Totalmente satisfecho	41	24,4
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

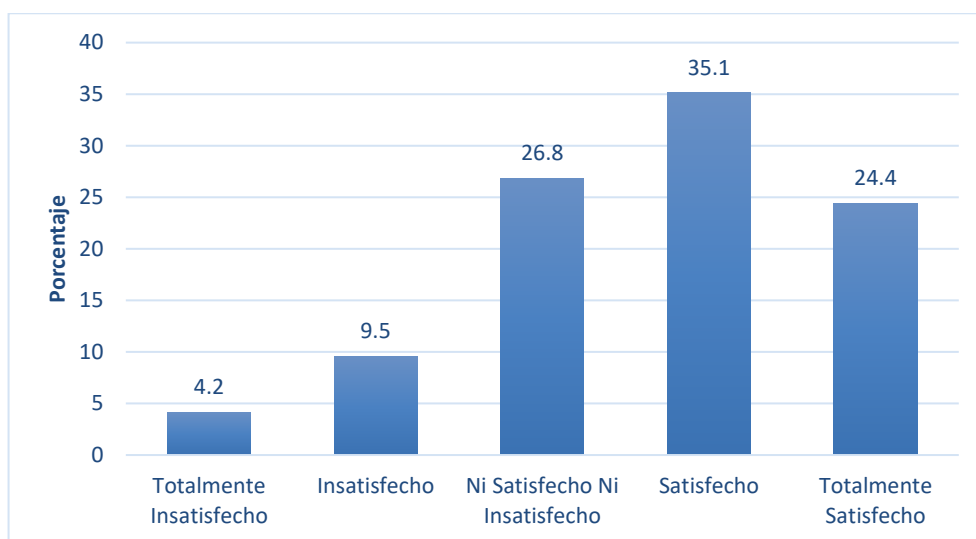


GRÁFICO N° 41: Dominio de contenidos y claridad expositiva en las sesiones de aprendizaje.

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 41 respecto a la dimensión estrategias de enseñanza aprendizaje y el indicador *dominio de contenidos y claridad expositiva en las sesiones de aprendizaje*, nos muestran que un 24.4 % mencionan estar totalmente satisfecho, un 31.5 % satisfecho, un 26.8 % ni satisfecho ni insatisfecho; un 9.5 % insatisfecho y un 4.2 % totalmente insatisfecho. De estos resultados considerando los niveles satisfecho y totalmente satisfecho, nos da un 59.5 %, indicándonos un nivel de satisfacción aceptable con respecto al indicador.

TABLA N° 42: Las clases prácticas permiten contrastar la teoría desarrollada en las sesiones de aprendizaje.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	7	4,2
Insatisfecho	21	12,5
Ni satisfecho ni insatisfecho	40	23,8
Satisfecho	58	34,5
Totalmente satisfecho	42	25,0
TOTAL	168	100,0

Fuente: Base de datos
Elaboración: El investigador

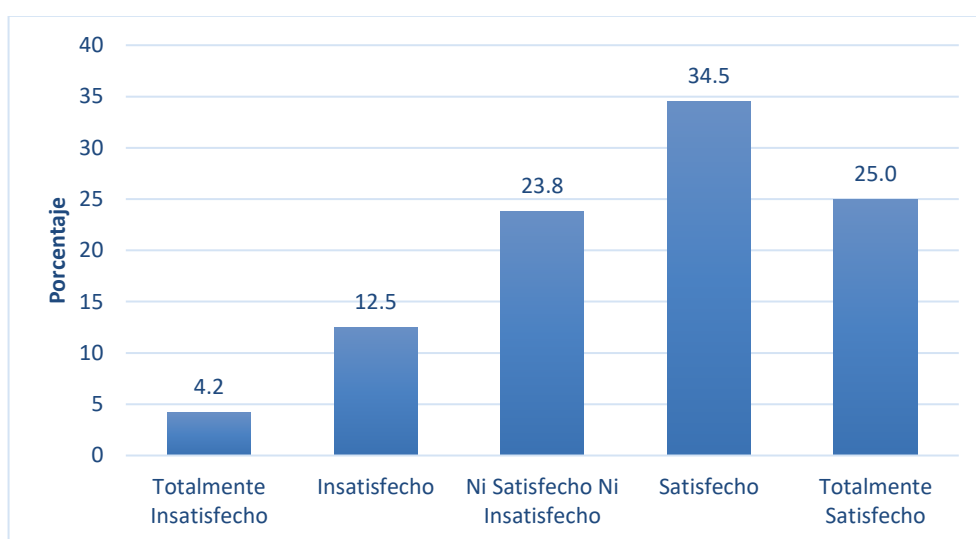


GRÁFICO N° 42: Las clases prácticas permiten contrastar la teoría desarrollada en las sesiones de aprendizaje..

Análisis e interpretación: De la tabla y gráfico 42, respecto a la dimensión estrategias de enseñanza aprendizaje y el indicador *las clases prácticas permiten contrastar la teoría desarrollada en las sesiones de aprendizaje*; nos muestran que un 25 % mencionan estar totalmente satisfecho, un 34.5 % satisfecho, un 23.8 % ni satisfecho ni insatisfecho; un 12.5% insatisfecho y un 4.2 % totalmente insatisfecho. De estos resultados considerando los niveles satisfecho y totalmente satisfecho, nos da un 59.5 %, esto nos indica que hay un nivel de satisfacción aceptable respecto al indicador.

TABLA N° 43: Estrategias de enseñanza aprendizaje.

Nivel de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje
Baja	17	10.1
Media	72	42.9
Alta	79	47.0
TOTAL	168	100.0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

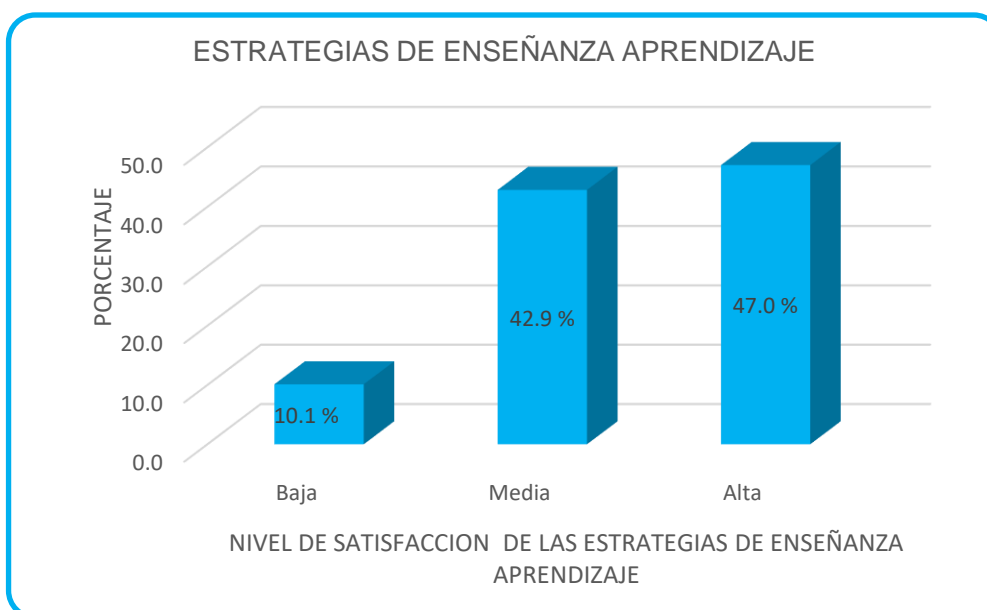


GRÁFICO N° 43: Estrategias de enseñanza aprendizaje.

Análisis e Interpretación: En la Tabla y gráfico N°43 observamos que el nivel de satisfacción académica que tienen los estudiantes respecto a la dimensión estrategias de enseñanza aprendizaje, de los 168 estudiantes encuestados el 47 % manifiestan una satisfacción alta, el 42.9 % de nivel media y 10.1 % de nivel bajo; estos resultados nos indican que hay un nivel de satisfacción alta respecto a esta dimensión, es decir consideran estar satisfechos en la entrega de material necesario en las sesiones de aprendizaje, los docentes manejan estrategias activas y de reflexión crítica en el proceso de aprendizaje e investigación, los alumnos tienen oportunidades de argumentación para su aprendizaje, las evaluaciones ayudan a mejorar su aprendizaje; los docentes demuestran dominio de los contenidos y claridad expositiva en las sesiones de aprendizaje además que las clases prácticas permiten contrastar la teoría desarrollada en las sesiones de aprendizaje.

Finalizando el análisis de nuestros resultados sobre la satisfacción académica, como se muestra en la tabla y gráfico 44, el 47.6 % de los alumnos encuestados consideran que existe un nivel de satisfacción académica alta, el 42.9 % considera un nivel de satisfacción media, mientras que el 9.5 % considera un nivel de satisfacción baja; por tanto se establece que la satisfacción académica en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad de Huánuco es alta; lo que indica que las dimensiones de actuación docente, organización de la práctica docente y estrategias de enseñanza aprendizaje se dan manera adecuada; sin embargo el 52.4 % de los encuestados consideran un nivel de satisfacción media y baja, lo que nos indica que aún hay aspectos en las que se tiene que trabajar para lograr la satisfacción plena.

TABLA N° 44: Satisfacción académica.

Nivel de satisfacción académica	Frecuencia	Porcentaje
Baja	16	9.5
Media	72	42.9
Alta	80	47.6
TOTAL	168	100.0

Fuente: Base de datos

Elaboración: El investigador

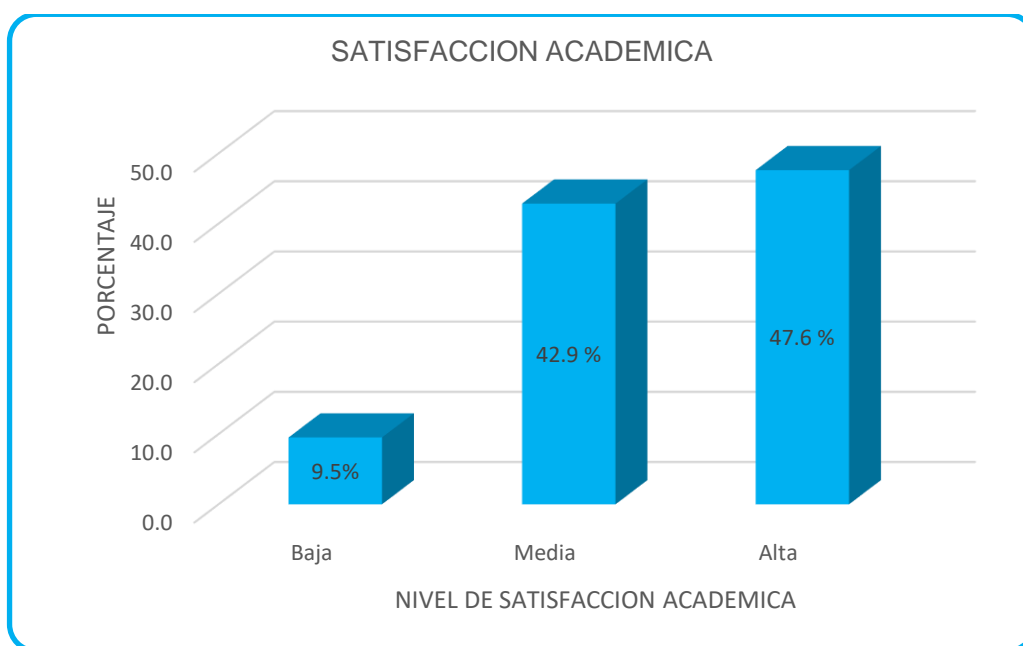


GRÁFICO N° 44: Satisfacción académica.

4.2. Análisis Inferencial

Teniendo en cuenta que, el objetivo general de nuestra investigación que es establecer la relación existente entre los procesos de enseñanza aprendizaje y el nivel de satisfacción académica. Para el estudio de correlación entre las variables se usó el coeficiente de correlación de Pearson; este coeficiente es usado cuando las variables tienen comportamiento cuantitativo; al sumar los valores de la escala determinada en los instrumentos de recolección de datos de nuestras variables calidad de procesos de enseñanza aprendizaje y satisfacción académica; se transforman en un estudio de tipo cuantitativo que satisface las condiciones para la aplicación de la prueba de correlación de Pearson.

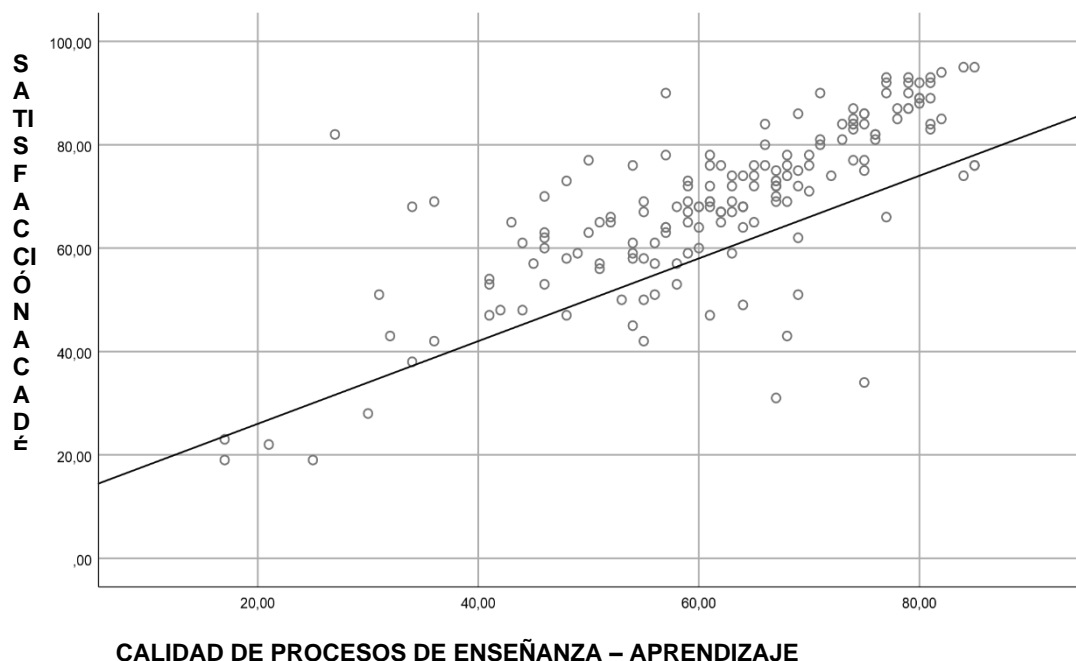
4.2.1. Relación entre la calidad de procesos de enseñanza aprendizaje y satisfacción académica.

Puesto que, dentro del planteamiento de la investigación establecemos que la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje están directamente relacionados con el nivel de satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019, planteamos las siguientes hipótesis:

$H_0: r_{xy} = 0$. La correlación entre las variables calidad de procesos de enseñanza aprendizaje y satisfacción académica en la población es cero.

$H_1: r_{xy} \neq 0$. La correlación entre las variables calidad de procesos de enseñanza aprendizaje y satisfacción académica en la población no es igual a cero.

GRÁFICO N° 45: Dispersión entre calidad de procesos de enseñanza aprendizaje y satisfacción académica.



Interpretación: En el gráfico de dispersión, podemos observar que los puntos correlacionados se acercan mucho a la línea, lo que nos hace suponer que el modelo es lineal y por consiguiente la correlación de Pearson se ajusta a nuestros datos.

TABLA N° 45: Correlación entre calidad de proceso de enseñanza aprendizaje y satisfacción académica.

	CALIDAD DE PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE		SATISFACCIÓN ACADÉMICA
CALIDAD DE PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE	Correlación de Pearson	1	,758**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	168	168
SATISFACCIÓN ACADÉMICA	Correlación de Pearson	,758**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	168	168

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 45, presentamos el coeficiente de correlación lineal de Pearson $r = 0,758$ lo que indica que existe una alta relación positiva entre las variables calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje y la

satisfacción académica en la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huanuco-2019. Además, si observamos el coeficiente de determinación $r^2 = (0.758)^2 = 0.575$, nos explica que aproximadamente el 57.5% de la Satisfacción Académica se ve influenciado por la Calidad de los Procesos de Enseñanza Aprendizaje. Desde el punto de vista de la significancia estadística analizamos de la siguiente forma:

- a) Nivel de confianza: 95%, Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: si $p\text{-valor} \geq \alpha$, se acepta H_0

si $p\text{-valor} < \alpha$, se rechaza H_0

Prueba estadística: r de Pearson

- b) Estadístico de prueba: razón t.

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}, \quad \text{donde: } N = \text{número de pares de puntajes X y Y}$$

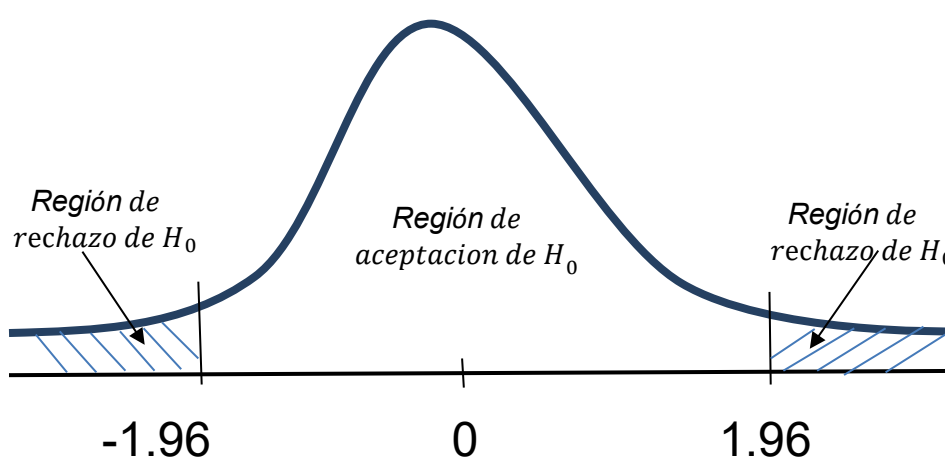
r = el coeficiente de Pearson obtenido

- c) Región de rechazo y aceptación:

$$\alpha = 0.05$$

$$gl = \text{grados de libertad} = N - 2 = 168 - 2 = 166$$

$$\text{valor tabla}(t\text{-student}) = 1.96$$



Aceptar H_0 si : $-1.96 < t_c < 1.96$

Rechazar H_0 si : $-1.96 \geq t_c \geq 1.96$

Cálculo de la prueba de hipótesis para el coeficiente de r de Pearson.

Considerando los datos: $n = 168$ y $r = 0.758$

$$t = \frac{0.758\sqrt{166}}{\sqrt{1-0.758^2}} = 14.97$$

DECISIÓN ESTADÍSTICA

Puesto que p-valor es menor que el Nivel de significancia(α), $0.00 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Esto también se confirma, considerando que t_c calculada es mayor que t teórica $14.97 > 1.96$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

CONCLUSIÓN ESTADÍSTICA

Se acepta la H_a : Existe relación directa de la calidad de los procesos de enseñanza - aprendizaje y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.

Se rechaza la H_0 : No existe relación directa de la calidad de los procesos de enseñanza - aprendizaje y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.

Es decir, afirmamos que existe una correlación positiva alta (0.758) según se muestra en la tabla 45; ello nos indica que si los procesos de enseñanza aprendizaje son favorables para el alumno también se reflejara positivamente en la satisfacción académica y viceversa.

4.2.2. Relación entre la satisfacción académica y el aspecto organizativo.

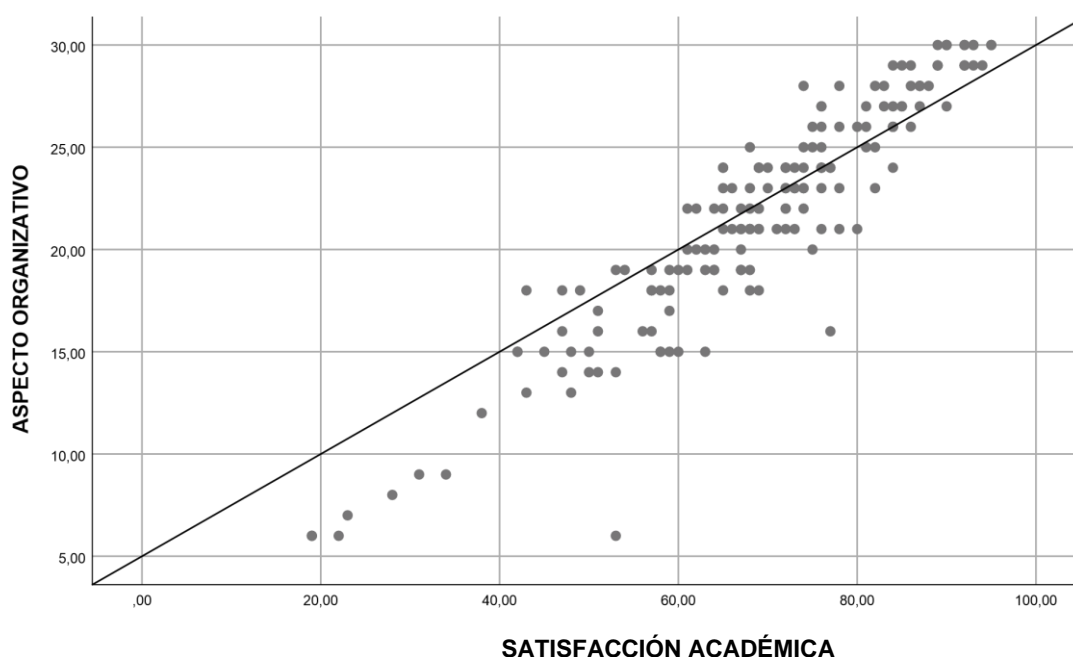
Siendo que dentro del planteamiento de la investigación establecemos que la satisfacción académica está directamente relacionada con el aspecto organizativo de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019, planteamos las siguientes hipótesis:

$H_0: r_{x_1y_1} = 0$. La correlación entre las variables satisfacción académica y el

aspecto organizativo de la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje en la población es cero.

$H_1: r_{x_1y_1} \neq 0$. La correlación entre las variables satisfacción académica y el aspecto organizativo de la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje en la población no es cero.

GRÁFICO N° 46: *Dispersión entre satisfacción académica y aspecto organizativo.*



Interpretación: En el gráfico de dispersión, podemos observar que los puntos correlacionados se acercan mucho a la línea, lo que nos hace suponer que el modelo es lineal y por consiguiente la correlación de Pearson se ajusta a nuestros datos.

TABLA N° 46: Correlación de satisfacción académica y aspecto organizativo

		SATISFACCIÓN ACADÉMICA	ASPECTO ORGANIZATIVO
SATISFACCIÓN ACADÉMICA	Correlación de Pearson	1	,931**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	168	168
ASPECTO ORGANIZATIVO	Correlación de Pearson	,931**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	168	168

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 46, presentamos el coeficiente de correlación lineal de Pearson $r = 0,931$ lo que indica que existe una alta relación positiva entre la satisfacción académica y el aspecto organizativo de la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje en la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco - 2019. Además, si observamos el coeficiente de determinación $r^2 = (0.931)^2 = 0.867$, nos explica que aproximadamente el 86.7 % de la satisfacción académica se ve influenciado por el aspecto organizativo de la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Desde el punto de vista de la significancia estadística analizamos de la siguiente forma:

d) Nivel de confianza: 95%, Nivel de significancia: $\alpha=0.05$

Regla de decisión: si $p\text{-valor} \geq \alpha$, se acepta H_0

si $p\text{-valor} < \alpha$, se rechaza H_0

Prueba estadística: r de Pearson

e) p Estadístico de prueba: razón t.

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}, \quad \text{donde: } N = \text{número de pares de puntajes X y Y}$$

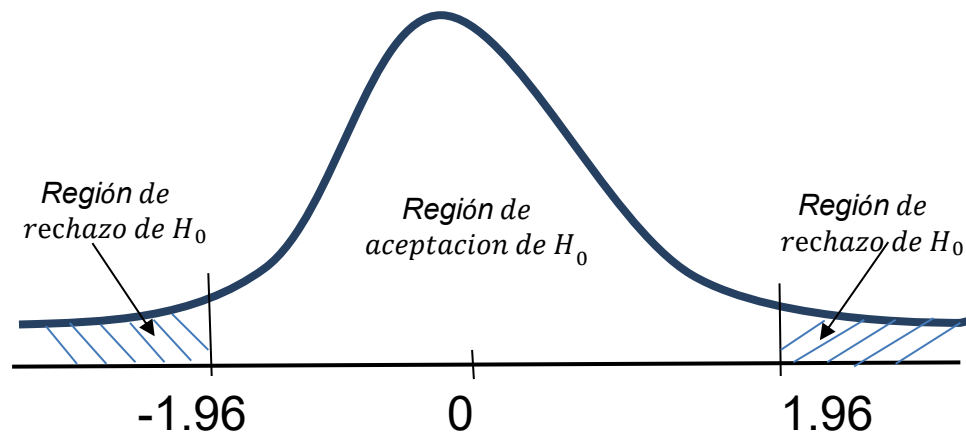
r = el coeficiente de Pearson obtenido

f) Región de rechazo y aceptación:

$$\alpha = 0.05$$

$$gl = \text{grados de libertad} = N-2 = 168-2 = 166$$

$$\text{valor tabla}(t\text{-student}) = 1.96$$



Aceptar H_0 si : $-1.96 < t_c < 1.96$

Rechazar H_0 si : $-1.96 \geq t_c \geq 1.96$

Cálculo de la prueba de hipótesis para el coeficiente de r de Pearson.

Considerando los datos: $n = 168$ y $r = 0.931$

$$t = \frac{0.931\sqrt{166}}{\sqrt{1-0.931^2}} = 32.86$$

DECISIÓN ESTADÍSTICA

Puesto que p-valor es menor que el Nivel de significancia(α), $0.00 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Esto también se confirma, considerando que t_c calculada es mayor que t teórica $32.86 > 1.96$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

CONCLUSIÓN ESTADÍSTICA

Se acepta la H_a : Existe relación directa entre la satisfacción académica con el aspecto organizativo de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.

Se rechaza la H_0 : No existe relación directa entre la satisfacción académica con el aspecto pedagógico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas

Es decir, afirmamos que existe una correlación positiva muy alta (0.931) según se muestra en la tabla 46; ello nos indica que si el aspecto organizativo de los procesos de enseñanza aprendizaje son favorables para el alumno también se reflejará positivamente en la satisfacción académica y viceversa.

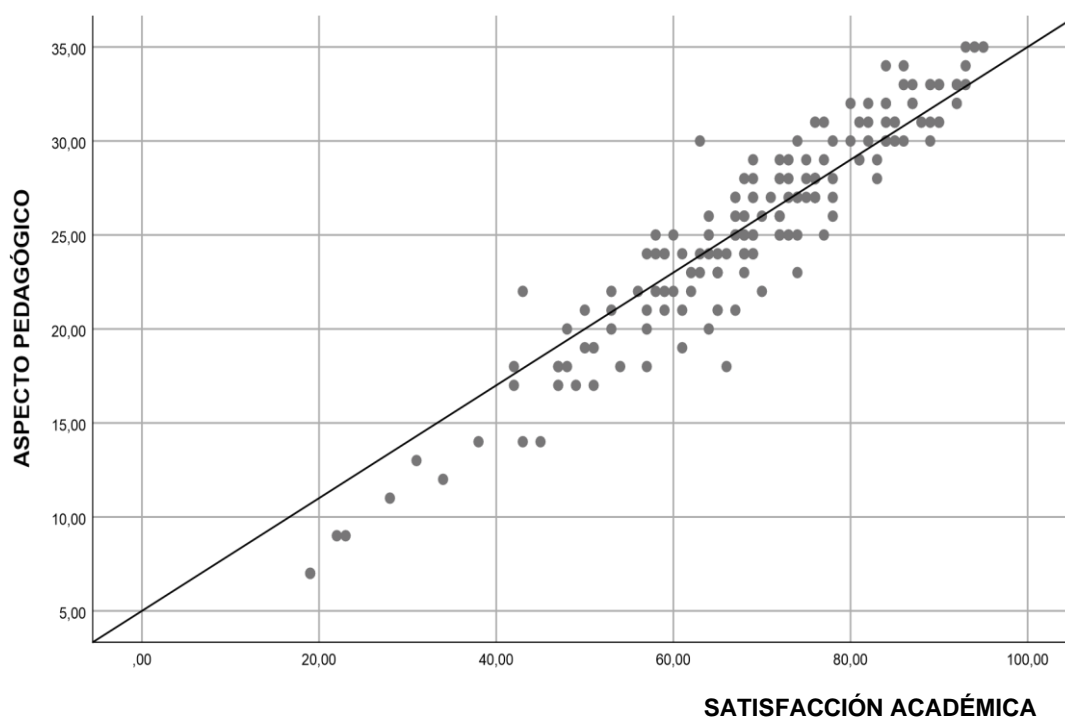
4.2.3. Relación entre satisfacción académica y el aspecto pedagógico.

Siendo que dentro del planteamiento de la investigación establecemos que la satisfacción académica está directamente relacionada con el aspecto pedagógico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019, planteamos las siguientes hipótesis:

$H_0: r_{x_2y_2} = 0$. La correlación entre las variables satisfacción académica y el aspecto pedagógico de la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje en la población es cero.

$H_1: r_{x_2y_2} \neq 0$. La correlación entre las variables satisfacción académica y el aspecto pedagógico de la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje en la población no es cero.

GRÁFICO N° 47: Dispersión entre satisfacción académica y aspecto pedagógico.



Interpretación: En el gráfico de dispersión, podemos observar que los puntos correlacionados se acercan mucho a la línea, lo que nos hace suponer que el modelo es lineal y por consiguiente la correlación de Pearson se ajusta a nuestros datos.

TABLA N° 47: Correlación de satisfacción académica y aspecto pedagógico.

		SATISFACCIÓN ACADÉMICA	ASPECTO PEDAGÓGICO
SATISFACCIÓN ACADÉMICA	Correlación de Pearson	1	,950**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	168	168
ASPECTO PEDAGÓGICO	Correlación de Pearson	,950**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	168	168

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 47, presentamos el coeficiente de correlación lineal de Pearson $r = 0,950$ lo que indica que existe una relación positiva muy alta entre la satisfacción académica y el aspecto pedagógico de la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje en la Escuela Académico Profesional

de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco - 2019. Además, si observamos el coeficiente de determinación $r^2 = (0.950)^2 = 0.93$, nos explica que aproximadamente el 93 % de la satisfacción académica se ve influenciado por el aspecto pedagógico de la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Desde el punto de vista de la significancia estadística analizamos de la siguiente forma:

g) Nivel de confianza: 95%, Nivel de significancia: $\alpha=0.05$

Regla de decisión: si $p\text{-valor} \geq \alpha$, se acepta H_0

si $p\text{-valor} < \alpha$, se rechaza H_0

Prueba estadística: r de Pearson

h) Estadístico de prueba: razón t.

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}},$$

donde: N=número de pares de puntajes X y Y

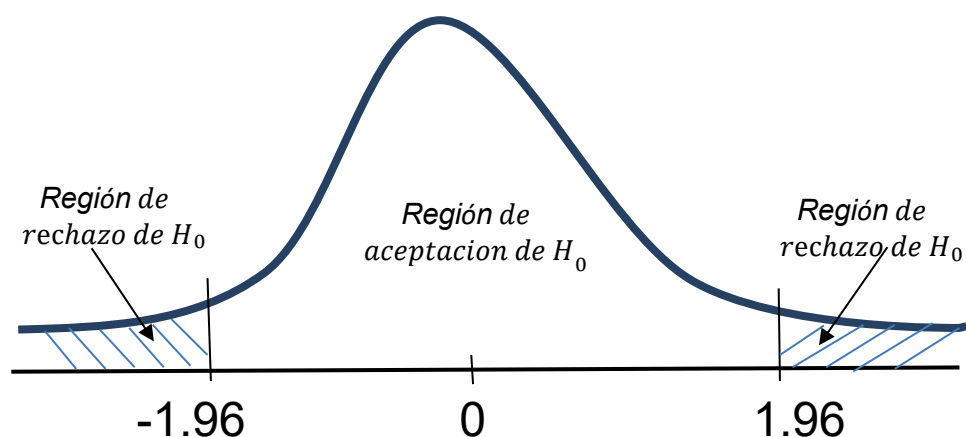
r=el coeficiente de Pearson obtenido

i) Región de rechazo y aceptación:

$\alpha=0.05$

gl = grados de libertad = $N-2 = 168-2 = 166$

valor tabla(t-student) = 1.96



Aceptar H_0 si : $-1.96 < t_c < 1.96$
1.96

Rechazar H_0 si : $-1.96 \geq t_c \geq$

Cálculo de la prueba de hipótesis para el coeficiente de r de Pearson.

Considerando los datos: $n = 168$ y $r = 0.95$

$$t = \frac{0.95\sqrt{166}}{\sqrt{1-0.95^2}} = 39.23$$

DECISIÓN ESTADÍSTICA

Puesto que p-valor es menor que el Nivel de significancia(α), $0.00 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Esto también se confirma, considerando que t_c calculada es mayor que t teórica $39.23 > 1.96$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

CONCLUSIÓN ESTADÍSTICA

Se acepta la H_a : Existe relación directa entre la satisfacción académica con el aspecto pedagógico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.

Se rechaza la H_0 : No existe relación directa entre la satisfacción académica con el aspecto pedagógico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.

Es decir, afirmamos que existe una correlación positiva muy alta (0.95) según se muestra en la tabla 47; ello nos indica que si el aspecto pedagógico de los procesos de enseñanza aprendizaje son favorables para el alumno también se reflejará positivamente en la satisfacción académica y viceversa.

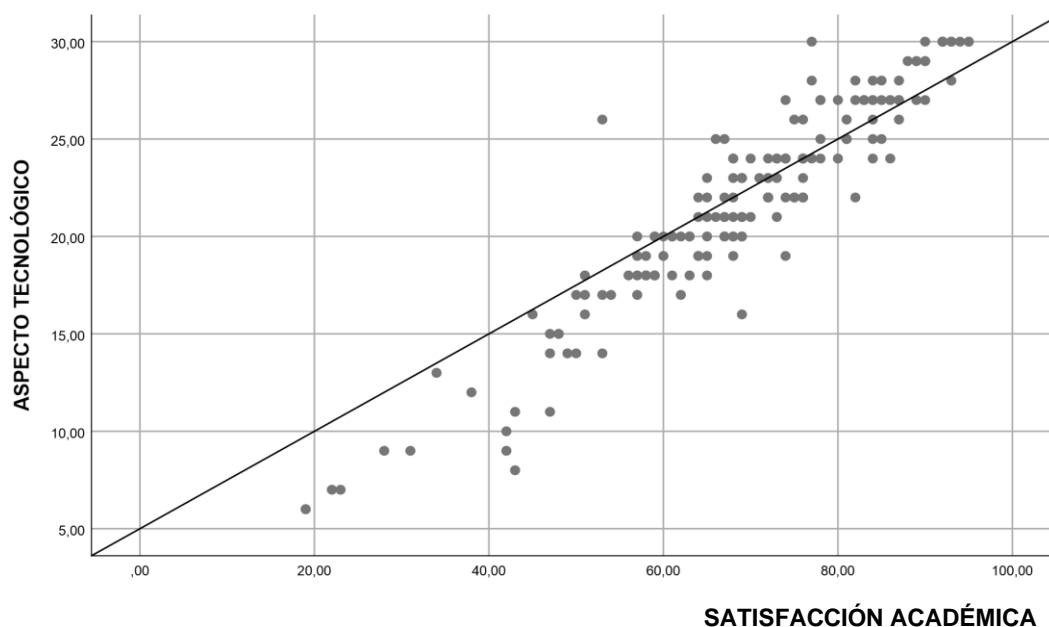
4.2.4. Relación entre la satisfacción académica y el aspecto tecnológico.

Siendo que dentro del planteamiento de la investigación establecemos que la satisfacción académica está directamente relacionada con el aspecto tecnológico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019, planteamos las siguientes hipótesis:

$H_0: r_{x_3y_3} = 0$. La correlación entre las variables satisfacción académica y el aspecto tecnológico de la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje en la población es cero.

$H_1: r_{x_3y_3} \neq 0$. La correlación entre las variables satisfacción académica y el aspecto tecnológico de la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje en la población no es cero.

GRÁFICO N° 48: *Dispersión entre satisfacción académica y aspecto tecnológico.*



Interpretación: En el gráfico de dispersión, podemos observar que los puntos correlacionados se acercan mucho a la línea, lo que nos hace suponer que el modelo es lineal y por consiguiente la correlación de Pearson se ajusta a nuestros datos.

TABLA N° 48: Correlación de satisfacción académica y aspecto tecnológico.

		SATISFACCIÓN ACADÉMICA	ASPECTO TECNOLÓGICO
SATISFACCIÓN ACADÉMICA	Correlación de Pearson	1	,942**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	168	168
ASPECTO TECNOLÓGICO	Correlación de Pearson	,942**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	168	168

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 48, presentamos el coeficiente de correlación lineal de Pearson $r = 0,942$ lo que indica que existe una alta relación positiva entre la satisfacción académica y el aspecto tecnológico de la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje en la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco - 2019. Además, si observamos el coeficiente de determinación $r^2 = (0.942)^2 = 0.89$ nos explica que aproximadamente el 89 % de la satisfacción académica se ve influenciado por el aspecto tecnológico de la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Desde el punto de vista de la significancia estadística analizamos de la siguiente forma:

- j) Nivel de confianza: 95%, Nivel de significancia: $\alpha=0.05$

Regla de decisión: si $p\text{-valor} \geq \alpha$, se acepta H_0

si $p\text{-valor} < \alpha$, se rechaza H_0

Prueba estadística: r de Pearson

- k) Estadístico de prueba: razón t.

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}, \quad \text{donde: } N=\text{número de pares de puntajes X y Y}$$

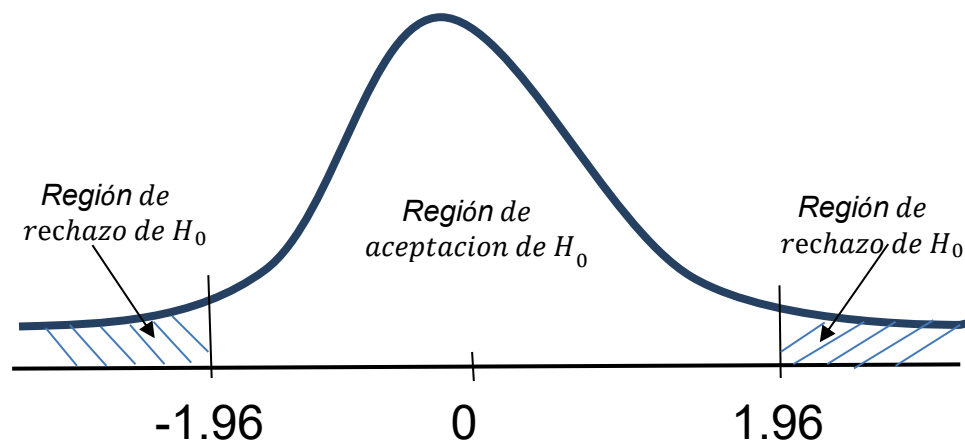
r=el coeficiente de Pearson obtenido

- l) Región de rechazo y aceptación:

$$\alpha=0.05$$

$$gl = \text{grados de libertad} = N-2 = 168-2 = 166$$

$$\text{valor tabla}(t\text{-student}) = 1.96$$



Aceptar H_0 si : $-1.96 < t_c < 1.96$

Rechazar H_0 si : $-1.96 \geq t_c \geq 1.96$

Cálculo de la prueba de hipótesis para el coeficiente de r de Pearson.

Considerando los datos: $n = 168$ y $r = 0.942$

$$t = \frac{0.942\sqrt{166}}{\sqrt{1-0.942^2}} = 36.17$$

DECISIÓN ESTADÍSTICA

Puesto que p-valor es menor que el Nivel de significancia(α), $0.00 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Esto también se confirma, considerando que t_c calculada es mayor que t teórica $36.17 > 1.96$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

CONCLUSIÓN ESTADÍSTICA

Se acepta la H_a : Existe relación directa entre la satisfacción académica con el aspecto tecnológico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.

Se rechaza la H_0 : No existe relación directa entre la satisfacción académica con el aspecto tecnológico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas

e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.

Es decir, afirmamos que existe una correlación positiva muy alta (0.942) según se muestra en la tabla 48; ello nos indica que si el aspecto tecnológico de los procesos de enseñanza aprendizaje son favorables para el alumno también se reflejará positivamente en la satisfacción académica y viceversa.

CAPITULO V

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación se basó en el análisis de la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje y la satisfacción académica. En esa línea de acuerdo con el objetivo general, se estableció relación significativa como se muestra en la tabla 45, toda vez que el coeficiente de correlación lineal de Pearson obtenido es $r = 0,758$ y consecuentemente el coeficiente de determinación $r^2 = (0.758)^2 = 0.575$, nos explica que aproximadamente el 57.5% de la satisfacción académica se ve influenciado por la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje. Además, se obtuvo una t calculada mayor que la t teórica ($14.97 > 1.96$), lo que nos ha permitido contrastar la hipótesis H_0 y aceptar la H_1 con un grado de confianza del 95% y de significancia del 5%. Así mismo en los resultados descriptivos sobre la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje; se ha obtenido que el 50.6 % (tabla 21) de los alumnos tienen una percepción alta lo cual indica que los aspectos organizativo, pedagógico y tecnológico se están dando de manera adecuada y en cuanto al nivel de satisfacción académica, los resultados establecen que el 47.6 % (tabla 44) de los estudiantes consideran un nivel alto con la satisfacción académica que reciben.

Estos datos nos reflejan que efectivamente la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje está significativamente relacionado con la satisfacción académica de manera positiva en la Escuela Académica Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco; otros estudios muestran resultados similares, como el de Colqui y Llamoga (2017), quienes realizaron el estudio proceso enseñanza aprendizaje y nivel de satisfacción de los estudiantes de ingeniería ambiental y prevención de riesgos de la universidad privada Antonio Guillermo Urrelo de Cajamarca y determinó que existe una relación significativa entre la percepción de la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje y la satisfacción con el aprendizaje y la enseñanza mediante la prueba estadística Chi cuadrada, aunque no especifica la significancia de sus resultados. Arroyo (2016) en un estudio similar se estableció que existe una relación significativa moderada

entre satisfacción estudiantil y la gestión pedagógica en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes, puesto que $r = 0,432$, con respecto a la muestra de estudio, debido a que r_s calculada es mayor que r_s teórica ($0,432 > 0,1$), con un nivel de significancia de 0,05, donde ($p = 0,000 < 0,05$). A nivel teórico la satisfacción académica es la estimación positiva que normalmente tienen los alumnos de los productos y vivencias vinculadas con la educación que reciben, en torno al interés de sus propias necesidades y al hecho del deseo de alcanzar sus expectativas, Gento y Vivas (2003), mientras que los procesos de enseñanza aprendizaje, son un conjunto de actividades que desarrollan docentes y estudiantes, en un contexto de interacción e interrelación determinado que permite el logro del aprendizaje establecido por la institución de formación ello implica un trabajo que requiere de mucha exigencia del docente respecto a los aspectos, organizativo, pedagógico y tecnológico Salinas(2005), en ese mismo orden de ideas Zas (2002), indica que la satisfacción del estudiante es el referente clave en la valoración de la calidad de la educación. Se considera que uno de los indicadores más importantes para medir la calidad de la enseñanza en la que está inmerso la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje tiene que ver con el grado de satisfacción de las personas involucradas en el proceso educativo. Por tanto, al mejorar la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje esta se traduce en mayor satisfacción para el estudiante.

En relación al objetivo específico 1, se estableció que existe una relación entre la satisfacción académica y el aspecto organizativo del proceso de enseñanza aprendizaje, se obtuvo un coeficiente de correlacional 0.931 o 93.1%, ubicándose en el estrato $[0.9 - 0.99]$ con una correlación alta positiva (tabla 46), es decir son directamente proporcionales. Además, el 47.6 % de los estudiantes tienen una satisfacción académica alta (tabla 44) y en relación al aspecto organizativo el 44.6 % (tabla 7) consideran un nivel de calidad alta.

Cabe señalar que el aspecto organizativo a nivel teórico alude a aquellos aspectos que el docente debe tomar en consideración durante el proceso de enseñanza, que puedan posibilitar la enseñanza-aprendizaje, organizados de forma que sean capaces de adaptarse a las necesidades y requerimientos que plantean los estudiantes según Salinas (2004), esto se asocia a Mejías

(2009) que señala, medir la satisfacción del cliente cobra sentido siempre y cuando este acompañado de hechos que inciten al perfeccionamiento y a la originalidad, por lo cual medir la satisfacción de los alumnos de un modo constante, continuo y apropiada, dirigiría a la toma de decisiones precisas que posibiliten acrecentar sus potencialidades y enmendar sus falencias. Esto implica que los alumnos perciben que la institución gestiona adecuadamente los procesos de enseñanza-aprendizaje, integrando nuevas tecnologías en el mismo que coadyuven en el logro de las competencias.

En cuanto al objetivo específico 2, se estableció la relación significativa entre la satisfacción académica y el aspecto pedagógico del proceso de enseñanza aprendizaje, obteniendo un coeficiente de correlacional 0.95 o 95 % ubicándose en el estrato [0.9-0.99] (tabla 47), es decir son directamente proporcionales. El 47.6 % de los estudiantes tienen una satisfacción académica alta (tabla 44) y en relación al aspecto pedagógico el 55.4 % (tabla 13) consideran un nivel de calidad alta. A nivel teórico el aspecto pedagógico alude a las relaciones que se establecen entre los elementos principales que configuran la dimensión pedagógica de una institución, en este caso están referidos a la metodología utilizada, sistema de comunicación y materiales didácticos Salinas (2005). Resultados similares obtuvo Palomino (2018) en la dimensión pedagógica teórica los estudiantes tienen una percepción de acuerdo en que el docente al inicio de su clase crea un ambiente motivador que permite la participación activa del alumno en su aprendizaje y que los recursos didácticos utilizados en el desarrollo de las actividades académicas contribuyen al aprendizaje del estudiante, son didácticos y utilizados de acuerdo al tema. En este sentido, los estudiantes también percibieron que los docentes dominan los contenidos temáticos al realizar sus exposiciones; y permite las discusiones grupales y facilita información actualizada.

En relación al objetivo específico 3, se estableció la relación significativa entre la satisfacción académica y el aspecto tecnológico del proceso de enseñanza aprendizaje, se estimó que existe correlación positiva, es decir son directamente proporcionales, cuando una de ellas asciende la otra también asciende en la misma proporción y viceversa. El coeficiente de correlación obtenido es de 0.942 equivalente a 94.2 %, ubicándose en el estrato [0.9-0.99] que es una correlación positiva alta (tabla 48). El 47.6 % de los estudiantes

tienen una satisfacción académica alta (tabla 44) y en relación al aspecto tecnológico el 50.6 % (tabla 20) consideran un nivel de calidad alta. A nivel teórico el aspecto tecnológico alude principalmente, en la observación de su interacción con las otras dos dimensiones, tales como las aulas implementadas, con equipos adecuados para el desarrollo de los contenidos programados en la asignatura, el uso de las TIC en la distribución de los materiales didácticos (separatas, guías, libros, etc.), en forma oportuna, además que las aulas sean cómodas donde reciben las sesiones de aprendizaje teóricas y prácticas Salinas (2005).

Esto es concordante con Jiménez, Terriquez y Robles (2011) que refiere, que la satisfacción del estudiante refleja la eficiencia de los servicios académicos y administrativos de una institución, su satisfacción con las unidades de aprendizaje, con las interacciones que establece con docentes, compañeros y demás personal, así como con las instalaciones y el equipamiento. La satisfacción académica percibida y la relación con el aspecto tecnológico se justifica puesto que la Universidad ha invertido en implementar las aulas con equipos multimedia, los laboratorios especializados con equipos y software actualizados estos favorecen el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje.

CAPITULO VI

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. CONCLUSIONES

1. En base a las evidencias estadísticas, encontramos una relación directa entre la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019; alcanzando una r de Pearson de 0.758 o 75.8%, ubicándose en el estrato [0.7-0.89] correlación positiva alta, probándose la significancia con una t calculada mayor que la t teórica ($14.97 > 1.96$), lo que nos ha permitido contrastar la hipótesis H_0 y aceptar la H_a con un grado de confianza del 95% y de significancia del 5%.
2. Se ha determinado la existencia de una relación directa entre la satisfacción académica y el aspecto organizativo de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019; el coeficiente de correlación de Pearson obtenido es de 0.931 o 93.1 %, ubicándose en el estrato [0.9-0.99] con una correlación positiva alta, probándose la significancia con una t calculada mayor que la t teórica ($32.86 > 1.96$), lo que nos permite rechazar la hipótesis H_{01} y aceptar la H_{a1} con un grado de confianza del 95% y de significancia del 5%.
3. Se ha estimado la existencia de una relación directa entre la satisfacción académica y el aspecto pedagógico de la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019; el coeficiente de correlación de Pearson obtenido es de 0.950 equivalente a 95%, ubicándose en el estrato [0.9-0.99] con una correlación positiva alta, probándose la significancia con una t calculada mayor que la t teórica ($39.23 > 1.96$), lo que nos permite rechazar la hipótesis H_{02} y

aceptar la H_{a2} con un grado de confianza del 95% y de significancia del 5%.

4. Se ha logrado estimar la existencia de una relación directa entre la satisfacción académica y el aspecto tecnológico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019; el coeficiente de correlación de Pearson obtenido es de 0.942 o 94.2 %, ubicándose en el estrato [0.9-0.99] estableciéndose una correlación positiva alta, probándose la significancia con una t calculada mayor que la t teórica ($36.17 > 1.96$), por lo que se rechaza la hipótesis H_{03} y se acepta la H_{a3} con un grado de confianza del 95% y de significancia del 5%.

6.2. RECOMENDACIONES

Al finalizar la presente investigación, se hace necesario sugerir algunas recomendaciones en base a los resultados y las conclusiones a la que se llegó en la presente investigación:

1. Al coordinador de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco se recomienda ajustar aquellos aspectos de la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje como débiles, como gestionar y organizar mayores eventos de capacitación sobre procesos de enseñanza aprendizaje para los docentes y programar tiempo para asesoría y orientación a los estudiantes, que permitirán mejorar la satisfacción académica, ya que esta se ve influenciado por la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje.
2. Capacitar a los docentes para incrementar sus capacidades en estrategias de enseñanza aprendizaje teniendo en cuenta que una mejora sustantiva en este aspecto se tendrá una mayor satisfacción académica.
3. Evaluar y actualizar el componente tecnológico, fundamental en estos tiempos donde los entornos virtuales permiten una mayor interactividad y retroalimentación asegurando los objetivos de la formación profesional.
4. Se recomienda ampliar la investigación a todas las escuelas profesionales de la Facultad de Ingeniería u a otras facultades para alcanzar una mayor muestra poblacional y obtener resultados con mayor significancia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arrige, B. P. (2011). *Calidad del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje del área de DPR de la Facultad de Odontología de la UCV*. (tesis de posgrado). Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela.
- Arroyo (2016). *Relación de la satisfacción estudiantil y la gestión educativa de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes – 2016*. (tesis de posgrado) Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco, Perú.
- Bates, A.W. (2001). *Cómo gestionar el cambio tecnológico. Estrategias para los responsables de centros universitarios*. Ediuoc-Gedisa. Barcelona, España: Gedisa. ISSN: 84-7432-886-1
- Bernal, J., Lauretti, P. y Agreda, M. (2016). *Satisfacción académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia*. Multiciencias, 16 (3), p.301-309.
- Blancas, E. (2015). *Proceso de enseñanza-aprendizaje y nivel de satisfacción de los estudiantes de la Escuela Profesional Educación Primaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2015*. (tesis de posgrado).Universidad Nacional del Centro del Peru Huancayo.
- Boaventura, P., Santos, A. y Duran, M. (2017). *Conocimiento teórico-práctico del enfermero del Proceso de Enfermería y Sistematización de Enfermería. Enfermería Global*.
- Candelas, C., Gurruchaga, M., Mejías, A., y Flores, L. (2013). *Medición de la satisfacción estudiantil universitaria: un estudio de caso en una institución mexicana*. Iberoamericana Jornal of Industrial Engineering. Florianopolis, SC, Brasil.
- Cañedo Ortiz, Teresa de Jesús, & Figueroa Rubalcava, Alma Elena. (2013). La práctica docente en educación superior: una mirada hacia su complejidad. *Sinéctica*, (41), 2-18. Recuperado en 06 de junio de 2020, de :http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2013000200004&lng=es&tlng=es.
- Capovilla, N. Guana, C. (2005). *La Evaluación, la Enseñanza y el Aprendizaje ¿un mismo proceso?*
- Colqui, O. R. y Llamoga, M. I. (2017). *Proceso de Enseñanza Aprendizaje y Nivel*

de Satisfacción de los Estudiantes de Ingeniería Ambiental y Prevención de Riesgos de la UPAGU-2017 (tesis de posgrado). Universidad Privada Antonio Guillermo. Cajamarca.

Duque O., Edison J. y Chaparro P. (2012). *Medición de la Percepción de la Calidad del Servicio de Educación por parte de los Estudiantes de la UPTC Duitama*. Bogotá Colombia.

García, A. B. (2008). *Proceso de Enseñanza/Aprendizaje en Educación Superior*. (tesis doctoral). Universidad de Granada, Granada, España.

Gimeno, J. (1991). *El curriculum: Una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Ediciones Morata.

Gómez, R., Díaz, B. Y., Fernández, I. y Pérez, N. (2016). *Percepción de estudiantes sobre el proceso enseñanza aprendizaje en la asignatura de Enfermería Pediátrica*. Revista Habanera de Ciencias Médicas, vol. 15, núm. 4, 2016, pp. 630-641, 630-641.

Gutiérrez, E. I. (2010). *Un modelo de evaluación del desempeño docente que contribuye en la mejora de la calidad de los servicios*. Congreso Iberoamericano de Educación, Metas 2021.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*, 6a. ed. México D.F.: McGraw-Hill.

Hurtado, A., Serna, M y Madueño, M. (2105). *Revista Profesorado :Práctica docente del profesor universitario: su contexto de aprendizaje*. Instituto de Sonora.

International Standard Organization. (2015). *Sistemas de gestión de calidad-Requisitos*. Recuperado de:
<https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:9001:ed-5:v1:es>

Jiménez, A., Terriquer, B., & Robles, F. (2011). *Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad de Nayarit*. Revista Fuente, 3(6), 46-56. Recuperado de
<http://fuente.uan.edu.mx/publicaciones>

Madueño, M. L. (2014). *La Construcción de la Identidad Docente: Un Análisis desde la Práctica del profesor universitario* (tesis doctoral). Puebla : Universidad.

- Mejía, J. (2017). *El proceso de la educación superior en el Perú- Investigaciones Sociales*.
- Minedu. (2014). *Ley Universitaria, Ley N° 30220*. Lima.
- Montes de Oca, N. Machado, R y Evelio, F. (2011). *Estrategias docentes y métodos de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior*. Humanidades Medicas 11(3) p. 475-488.
- Navarro, R. (2014). *El concepto de enseñanza-aprendizaje*. México.
- Palomino, R. (2018). *Percepción sobre el Proceso de Enseñanza– Aprendizaje en los Estudiantes durante la Especialización en Enfermería en una Universidad privada de Cuzco* (tesis de posgrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.
- Remuzgo, A. (2010). *Percepción de los alumnos respecto al proceso enseñanza-aprendizaje en el programa de segunda especialización de enfermería en la UNMS-2008* (tesis de posgrado). Universidad Nacional de San Marcos, Lima.
- Rivas, T., Martín, C., & Venegas, M. (2012). *Conocimientos que intervienen en la práctica docente. Praxis Educativa, 7(7), 27-34*. Recuperado de <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/237/301>
- Romaninville, M. (1999). *Evaluación de la Calidad de la Enseñanza en la Educación Superior*. S.A. de CV.
- Salinas, J. (2004). *Innovación docente y uso de TIC en el proceso enseñanza aprendizaje universitario*. Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento. Madrid.
- Salinas, J. (2005). *La gestión de los Entornos Virtuales de Formación*.
- Schunk, D. H. (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa*. Mexico: Pearson, sexta edición.
Recuperado de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev192ART13.pdf>
- Tucto, S. K. (2016). *Calidad docente y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de ciencias de la Educación*(tesis posgrado). Huánuco.

ANEXOS

ANEXO A: MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“CALIDAD DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO 2019”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES /INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre la calidad de los procesos de enseñanza - aprendizaje y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco- 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>Qué relación existe entre la satisfacción académica con el aspecto organizativo de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.</p> <p>Qué relación existe entre la satisfacción académica con el aspecto pedagógico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.</p> <p>Qué relación existe entre la satisfacción académica con el aspecto tecnológico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Establecer la relación que existe entre la calidad de los procesos de enseñanza - aprendizaje y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Establecer la relación que existe entre la satisfacción académica con el aspecto organizativo de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la satisfacción académica con el aspecto pedagógico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la satisfacción académica con el aspecto tecnológico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>H_a: Existe relación directa de la calidad de los procesos de enseñanza - aprendizaje y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.</p> <p>H_o: No existe relación directa de la calidad de los procesos de enseñanza - aprendizaje y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</p> <p>Existe relación directa entre la satisfacción académica con el aspecto organizativo de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.</p> <p>Existe relación directa entre la satisfacción académica con el aspecto pedagógico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.</p> <p>Existe relación directa entre la satisfacción académica con el aspecto tecnológico de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco-2019.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Calidad de procesos de enseñanza aprendizaje</p> <p>Variable 2</p> <p>Nivel de satisfacción académica</p>	<p>ASPECTO ORGANIZATIVO:</p> <p>ÍTEMS</p> <p>ASPECTO PEDAGÓGICO:</p> <p>ÍTEMS</p> <p>ASPECTO TECNOLÓGICO:</p> <p>ÍTEMS</p> <p>ACTUACIÓN DOCENTE:</p> <p>ÍTEMS</p> <p>ORGANIZACIÓN DE LA PRACTICA DOCENTE:</p> <p>ÍTEMS</p> <p>ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:</p> <p>ÍTEMS</p>	<p>MÉTODO:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Básica</p> <p>NIVEL</p> <p>Descriptivo correlacional.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>No experimental de tipo transversal</p> <p>POBLACIÓN:</p> <p>329 estudiantes de la E.A.P de Ingeniería de Sistemas e Informática, matriculados en el semestre 2019-II,</p> <p>MUESTRA:</p> <p>168 estudiantes de la E.A.P de Ingeniería de Sistemas e Informática, matriculados en el semestre 2019-II,</p>

ANEXO B: INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO: CALIDAD DE PROCESOS DE ENSEÑANZA– APRENDIZAJE

Estimado Alumno(a):

A continuación, le presento ítems que responderá de acuerdo a su percepción sobre la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje en la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática.

Agradeceré responder todas las preguntas de manera sincera y veraz.

Marque con una (X) la respuesta que mejor se ajuste a su opinión para cada uno de los ítems.

Considere solamente una alternativa y responda todas las preguntas.

ESCALA DE VALORACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

(1) Nunca (2) Muy pocas veces (3) Algunas veces (4) Siempre (5) Casi siempre

N°	ÍTEM	VALORACIÓN				
ASPECTO ORGANIZATIVO		1	2	3	4	5
1	Se planifican las acciones del proceso de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo a los propósitos de la formación del ingeniero.					
2	La universidad organiza eventos de capacitación sobre procesos de enseñanza aprendizaje para los docentes.					
3	Las asignaturas están a cargo de docentes con experiencia, especialista y/o maestría en el área.					
4	Se realiza acciones de supervisión y monitoreo del proceso de enseñanza-aprendizaje.					
5	Se realiza control de la asistencia de los docentes a clases.					
6	Se programa tiempo para asesoría y orientación a los estudiantes.					
ASPECTO PEDAGÓGICO		1	2	3	4	5
7	La presentación de la temática del curso es ordenado, claro y preciso.					
8	Los docentes demuestran que tienen dominio de estrategias de enseñanza aprendizaje.					
9	Los temas tratados son comprensibles y actualizados.					
10	Los temas tratados están de acuerdo a las competencias y capacidades que señalan los sílabos.					
11	Durante las sesiones de aprendizaje teóricas-prácticas, te sientes motivado, para participar activamente haciendo preguntas y proporcionando aportes.					
ASPECTO TECNOLÓGICO		1	2	3	4	5
12	El docente hace uso de las TICs en la distribución de los materiales didácticos (separatas, guías, libros, etc.), en forma oportuna.					
13	Las aulas donde se realizan las sesiones de aprendizaje están debidamente equipados (pizarra, proyector multimedia, computadora, etc.).					
14	Los materiales didácticos (libros, separatas, guías, módulos, etc.) que utilizan los docentes durante sus sesiones de aprendizaje teórico-prácticas facilitan el aprendizaje de los contenidos desarrollados.					
15	Los docentes hacen uso de las últimas tecnologías como tutorías por internet, información digitalizada, biblioteca virtual, aula virtual, etc.					
16	El sistema de evaluación de la universidad, administrado por la oficina de OEDA es adecuado y eficiente.					
17	Los laboratorios donde se realizan las clases prácticas están debidamente equipados.					

CUESTIONARIO: NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Estimado Alumna(o):

A continuación, le presento ítems que deberá responder de acuerdo a su grado de satisfacción sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática. Agradeceré responder todas las preguntas de manera sincera y veraz.

Marque con una (X) la respuesta que mejor se ajuste a su opinión para cada uno de los ítems. Considere solamente una alternativa y responda todas las preguntas.

ESCALA DE VALORACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

(1) Totalmente insatisfecho (2) Insatisfecho (3) Ni satisfecho ni insatisfecho (4) Satisfecho (5) Totalmente satisfecho

N°	ÍTEM	VALORACIÓN				
ACTUACIÓN DOCENTE – Indique su grado de satisfacción respecto a:		1	2	3	4	5
1	Los docentes, desarrollan el proceso de enseñanza aprendizaje conforme a lo planificado en los sílabos.					
2	Los docentes hacen uso de metodologías de enseñanza, que permiten comprender mejor la clase.					
3	Los docentes dominan la asignatura a su cargo.					
4	Es evidente que el docente planifica sus clases.					
5	Los docentes inician sus clases a la hora programada.					
6	Los docentes dedican tiempo a asesorar, orientar y aclarar dudas.					
ORGANIZACIÓN DE LA PRACTICA DOCENTE- Indique su grado de satisfacción respecto a:		1	2	3	4	5
7	Los docentes, le han explicado el contenido, estructura y forma de evaluación de los sílabos el primer día de clases.					
8	Organización de los horarios de sesiones de aprendizaje según la naturaleza de las asignaturas.					
9	Distribución y mantenimiento de la infraestructura para el proceso de enseñanza y aprendizaje.					
10	Espacios cómodos en el aula.					
11	Uso del material bibliográfico de la biblioteca especializada.					
12	Uso de las tecnologías de la información y comunicación (correo electrónico, chats, bibliotecas virtuales, aula virtual, etc.)					
13	La claridad en la exposición de los contenidos en las sesiones de aprendizaje.					
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE - Indique su grado de satisfacción respecto a:		1	2	3	4	5
14	Entrega de material necesario en las sesiones de aprendizaje.					
15	Manejo de estrategias activas y de reflexión crítica en el proceso de aprendizaje e investigación.					
16	Oportunidades de argumentación para el aprendizaje.					
17	Las evaluaciones ayudan a mejorar su aprendizaje.					
18	Dominio de contenidos y claridad expositiva en las sesiones de aprendizaje.					
19	Las clases prácticas permiten contrastar la teoría desarrollada en las sesiones de aprendizaje.					

ANEXO C: VALIDACION DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

Título de la Investigación:

VALIDACION DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Y SU RELACION CON EL NIVEL DE SATISFACCION DE ESTUDIANTES DE INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMATICA DE LA UNIVERSIDAD DE HUANUCO, 2019

I. DATOS INFORMATIVOS DEL EXPERTO VALIDADOR

Apellidos y Nombres : COMPOS RIOS BERTHA LUCILA
 Cargo o Institución donde labora : DECANO (E) FOL INGENIERIA, UDH.
 Nombre del Instrumento de Evaluación : CUESTIONARIO PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE
 Teléfono : 962817988 Y 962015 FOLUCION ACADEMICA.
 Lugar y fecha : HUANUCO, 29 NOVIEMBRE DE 2019
 Autor del Instrumento : GERARDO POZO PINDO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Indicadores	Criterios	Valoración	
		SI	NO
Claridad	Los indicadores están formulados con un lenguaje apropiado y claro.	X	
Objetividad	Los indicadores que se están midiendo están expresados en conductas observables.	X	
Contextualización	El problema que se está investigando está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	X	
Organización	Los ítems guardan un criterio de organización lógica.	X	
Cobertura	Abarca todos los aspectos en cantidad y calidad	X	
Intencionalidad	Sus instrumentos son adecuados para valorar aspectos de las estrategias	X	
Consistencia	Sus dimensiones e indicadores están basados en aspectos teórico científicos	X	
Coherencia	Existe coherencia entre los indicadores y las dimensiones de su variable	X	
Metodología	La estrategia que se está utilizando responde al propósito de la investigación	X	
Oportunidad	El instrumento será aplicado en el momento oportuno o más adecuado	X	

III. OPINION GENERAL DEL EXPERTO ACERCA DE LOS INSTRUMENTOS

SE RECOMIENDA LA DILIGENCIA DEL INSTRUMENTO

IV. RECOMENDACIONES

Huánuco, 29 de NOVIEMBRE de 2019

Bertita

Firma del experto

DNI 19939411

VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION.

Título de la Investigación: "CALIDAD DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO- 2019"

Título del Instrumento: Cuestionario Calidad de Procesos de Enseñanza – Aprendizaje y cuestionario Nivel de Satisfacción Académica.

Autor del Instrumento: GELACIO POZO PINO

I. DATOS INFORMATIVOS DEL VALIDADOR

Apellidos y Nombres : LOPEZ DE LA CRUZ, EDGARDO
Profesión / Grado de estudios : ING. DE SISTEMAS E INFORMATICA/Mg.
Cargo / Institución donde labora : DOCENTE UDH
Teléfono : 965667074

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

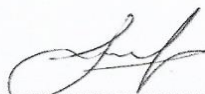
Indicadores	Criterios	Valoración	
		Si	No
Suficiencia	El instrumento comprende todos los aspectos del concepto (cantidad y calidad)	X	
Pertinencia	El instrumento mide lo que tiene que medir (sin salirse del concepto)	X	
Claridad	El instrumento está formulado con un lenguaje apropiado según el público objetivo	X	
	El instrumento está formulado con un lenguaje específico	X	
Vigencia	El instrumento es adecuado al momento en que se aplica (tiene utilidad en el contexto actual)	X	
Objetividad	Es posible de verificarse mediante una estrategia	X	
Estrategia	El método responde al propósito del estudio	X	
	El instrumento tiene ítems que evitan el sesgo de medición.	X	
Consistencia	El instrumento descompone adecuadamente las variables e indicadores	X	
Estructura	Los ítems guardan un criterio de organización lógica con sus dimensiones	X	

III. OPINION GENERAL DE LOS INSTRUMENTOS

El instrumento está bien elaborado y procede su ejecución.

IV. RECOMENDACIONES

Huánuco, 27 de noviembre de 2019



Firma del Validador
DNI 40394603

VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION.

Título de la Investigación:

"CALIDAD DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO- 2019"

Título del Instrumento: Cuestionario Calidad de Procesos de Enseñanza – Aprendizaje y cuestionario Nivel de Satisfacción Académica.

Autor del Instrumento: GELACIO POZO PINO

I. DATOS INFORMATIVOS DEL VALIDADOR

Apellidos y Nombres : Zacarías Ventura, Héctor R.
Profesión / Grado de estudios : Ing. Industrial / Magister
Cargo / Institución donde labora : Universidad de Huánuco
Teléfono : 976674911

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Indicadores	Criterios	Valoración	
		Si	No
Suficiencia	El instrumento comprende todos los aspectos del concepto (cantidad y calidad)	✓	
Pertinencia	El instrumento mide lo que tiene que medir (sin salirse del concepto)	✓	
Claridad	El instrumento está formulado con un lenguaje apropiado según el público objetivo	✓	
	El instrumento está formulado con un lenguaje específico	✓	
Vigencia	El instrumento es adecuado al momento en que se aplica (tiene utilidad en el contexto actual)	✓	
Objetividad	Es posible de verificarse mediante una estrategia	✓	
Estrategia	El método responde al propósito del estudio	✓	
	El instrumento tiene ítems que evitan el sesgo de medición.	✓	
Consistencia	El instrumento descompone adecuadamente las variables e indicadores	✓	
Estructura	Los ítems guardan un criterio de organización lógica con sus dimensiones	✓	

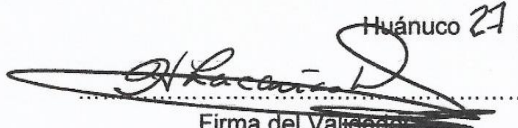
III. OPINION GENERAL DE LOS INSTRUMENTOS

Apropiado para aplicar.

IV. RECOMENDACIONES

Aplícan

Huánuco 21 Noviembre de 2019



Firma del Validador

DNI 22515329

ANEXO D: Interpretación de correlación

El coeficiente r de Pearson puede variar de -1.00 a + 1.00, donde:

Para interpretar el coeficiente de correlación utilizamos la siguiente escala:

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa moderada
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

ANEXO E: Base de datos de la investigación

N°	VARIABLE 1: CALIDAD DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE																				Total V1
	a1	a2	a3	a4	a5	a6	D1	b1	b2	b3	b4	b5	D2	c1	c2	c3	c4	c5	c6	D3	
1	3	3	1	5	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	3	21	62
2	3	2	4	3	5	2	19	2	2	3	4	3	14	4	5	3	5	4	5	26	59
3	4	1	5	4	5	4	23	5	5	5	5	4	24	1	5	4	5	4	5	24	71
4	5	4	3	3	5	3	23	5	5	4	4	5	23	4	3	3	2	3	2	17	63
5	4	3	5	3	5	3	23	4	5	4	4	3	20	3	5	5	4	4	5	26	69
6	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	5	4	24	5	5	4	5	5	5	29	82
7	2	2	1	1	2	1	9	2	1	1	1	1	6	2	1	2	4	1	2	12	27
8	4	3	4	3	4	3	21	3	4	4	5	5	21	3	3	3	3	4	3	19	61
9	4	3	2	2	3	2	16	3	3	3	4	3	16	3	4	4	4	3	4	22	54
10	1	1	2	5	4	1	14	1	1	1	1	1	5	1	2	2	2	5	1	13	32
11	2	4	3	4	4	3	20	4	3	4	4	4	19	4	3	4	4	3	4	22	61
12	5	4	5	5	5	3	27	5	5	3	4	5	22	5	5	5	5	5	5	30	79
13	3	3	2	3	1	1	13	3	3	2	2	2	12	5	5	5	5	5	5	30	55
14	4	4	2	3	4	4	21	3	2	2	1	3	11	4	2	2	4	2	2	16	48
15	3	2	2	3	5	2	17	3	4	4	4	3	18	3	5	4	2	4	4	22	57
16	5	4	5	3	5	3	25	5	5	5	5	4	24	4	5	5	3	5	5	27	76
17	4	3	4	3	3	3	20	4	4	4	3	3	18	4	4	4	3	3	4	22	60
18	3	2	4	3	1	2	15	3	2	2	3	1	11	1	3	1	1	1	3	10	36
19	4	2	5	5	5	4	25	5	4	5	5	3	22	4	5	5	5	4	4	27	74
20	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12	34
21	5	4	5	4	5	4	27	5	5	4	4	4	22	3	5	4	3	5	5	25	74
22	5	5	4	4	4	4	26	3	4	4	4	4	19	4	5	5	4	3	5	26	71
23	2	4	3	4	2	4	19	3	4	3	4	2	16	2	3	2	2	2	2	13	48
24	5	3	5	4	5	5	27	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	5	5	29	81
25	3	4	2	4	1	3	17	4	3	3	2	3	15	5	2	3	4	2	3	19	51
26	3	2	2	2	4	1	14	4	4	4	2	1	15	1	2	2	1	4	2	12	41
27	5	3	5	4	1	3	21	4	5	5	4	4	22	3	5	4	2	4	5	23	66
28	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	4	5	28	82
29	4	3	5	5	5	4	26	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	4	5	28	79
30	5	4	5	5	4	5	28	5	5	5	5	4	24	5	4	5	5	4	5	28	80
31	4	3	3	4	4	3	21	4	4	4	4	3	19	4	5	4	3	4	4	24	64
32	4	5	5	3	3	2	22	4	4	4	5	4	21	4	5	4	3	4	4	24	67
33	2	4	4	3	5	4	22	4	5	5	4	4	22	5	5	4	4	5	4	27	71
34	4	4	3	4	3	2	20	4	3	3	4	3	17	3	5	5	4	4	4	25	62
35	4	2	5	1	5	5	22	5	3	4	4	4	20	5	5	4	3	3	2	22	64
36	3	2	4	4	4	4	21	5	5	5	5	5	25	3	5	3	3	2	5	21	67
37	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	4	5	5	5	29	84
38	4	4	4	2	2	2	18	3	3	4	3	4	17	4	4	4	4	4	4	24	59
39	4	3	5	2	4	4	22	4	3	4	4	5	20	4	5	4	3	4	5	25	67
40	5	4	5	5	5	5	29	5	4	5	5	4	23	4	5	5	4	5	5	28	80
41	3	1	2	1	1	1	9	2	3	2	2	3	12	2	4	3	2	3	1	15	36
42	5	1	4	1	5	1	17	5	4	4	5	5	23	3	2	4	4	1	3	17	57
43	4	3	5	3	5	3	23	5	5	4	4	5	23	5	5	5	5	2	5	27	73
44	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	51
45	4	4	5	5	5	5	28	4	5	5	5	4	23	5	5	5	2	4	4	25	76
46	4	2	5	1	3	2	17	4	5	3	5	5	22	5	5	5	2	3	3	23	62
47	4	5	5	3	5	4	26	5	4	5	5	5	24	4	4	4	3	3	5	23	73
48	4	4	3	4	5	1	21	4	4	4	3	3	18	3	5	3	5	4	4	24	63
49	1	2	2	2	1	3	11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	3	1	9	25
50	4	4	3	4	4	5	24	5	4	3	4	4	20	4	4	3	4	4	4	23	67
51	3	3	3	3	2	2	16	3	3	3	3	3	15	2	3	2	1	3	3	14	45
52	4	3	4	4	2	3	20	4	4	3	4	4	19	4	4	4	2	3	4	21	60
53	4	4	3	3	5	3	22	4	3	3	4	4	18	4	4	3	4	3	3	21	61
54	3	3	4	3	4	2	19	3	3	3	4	2	15	3	4	4	3	2	4	20	54
55	5	4	5	4	2	3	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	78
56	4	5	5	4	5	5	28	4	4	4	5	4	21	4	4	5	4	4	4	25	74
57	4	2	2	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	23	63
58	5	3	3	5	3	5	24	5	5	4	4	3	21	5	3	2	1	1	1	13	58

59	2	3	2	3	2	2	14	2	2	2	2	4	12	3	2	2	3	3	3	16	42
60	3	1	3	1	1	1	10	2	3	2	3	1	11	1	4	2	1	1	1	10	31
61	5	4	4	4	4	4	25	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	4	24	70
62	4	3	4	3	2	4	20	4	3	4	3	2	16	3	4	2	3	3	4	19	55
63	4	4	5	5	4	4	26	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	4	4	23	69
64	4	4	4	5	4	3	24	4	4	4	5	4	21	4	4	3	4	4	4	23	68
65	5	4	5	4	5	4	27	5	5	4	5	4	23	5	4	5	4	4	3	25	75
66	3	5	2	2	4	2	18	3	3	5	3	3	17	2	1	3	3	3	3	15	50
67	4	3	5	1	5	2	20	5	4	3	5	2	19	4	3	4	2	4	3	20	59
68	5	3	4	3	4	3	22	4	3	2	2	4	15	4	2	3	5	3	1	18	55
69	4	5	5	5	4	4	27	5	4	5	5	5	24	4	5	5	5	5	4	28	79
70	4	4	3	3	2	2	18	3	3	4	4	3	17	3	4	3	4	2	3	19	54
71	4	5	4	3	3	3	22	5	4	4	4	4	21	5	3	4	4	5	4	25	68
72	3	3	4	2	5	3	20	4	3	5	3	2	17	3	3	2	3	4	2	17	54
73	4	4	3	5	2	4	22	4	4	3	4	3	18	5	4	5	4	3	4	25	65
74	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	84
75	5	4	4	3	3	3	22	4	3	3	3	4	17	3	4	2	2	2	2	17	56
76	4	3	5	4	4	3	23	4	3	4	5	4	20	4	5	3	4	4	4	24	67
77	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	17
78	3	4	5	5	4	3	24	3	4	4	5	3	19	5	4	5	3	4	3	24	67
79	5	4	3	4	4	1	21	5	5	4	3	4	21	5	4	2	4	3	3	21	63
80	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	85
81	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	2	6	1	1	2	2	1	1	8	21
82	2	1	2	3	2	1	11	2	1	2	1	3	9	1	2	3	1	2	1	10	30
83	3	3	1	2	3	3	15	3	3	2	3	3	14	3	2	3	3	4	4	19	48
84	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	85
85	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	85
86	4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	15	3	2	1	1	1	4	12	46
87	5	4	3	4	4	4	24	5	4	4	3	3	19	3	3	3	4	4	5	22	65
88	4	4	5	4	5	4	26	4	5	4	4	4	21	4	5	4	4	4	4	25	72
89	3	3	4	4	4	2	20	2	4	3	3	2	14	2	5	3	1	3	4	18	52
90	4	4	3	3	4	3	21	4	4	3	4	4	19	4	3	4	5	4	4	24	64
91	3	2	4	2	2	3	16	4	3	3	4	2	16	4	2	1	2	3	2	14	46
92	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	17
93	4	5	4	4	5	4	26	5	5	5	4	5	24	5	4	5	4	5	4	27	77
94	2	3	3	2	2	4	16	4	2	4	4	4	18	3	3	4	3	2	4	19	53
95	3	4	4	4	3	4	22	3	3	3	2	3	14	3	3	4	3	4	3	20	56
96	4	5	4	3	4	3	23	4	5	4	5	3	21	4	4	4	3	4	4	23	67
97	2	3	3	2	2	2	14	3	3	2	3	2	13	2	2	3	2	3	2	14	41
98	3	3	2	2	2	1	13	2	2	3	3	3	13	3	3	2	3	2	2	15	41
99	2	3	3	3	3	2	16	3	3	3	3	3	15	2	3	2	3	2	3	15	46
100	4	4	4	4	3	3	22	4	4	3	3	4	18	3	3	4	3	4	4	21	61
101	3	3	3	3	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	64
102	3	1	3	2	2	2	13	4	3	3	3	3	16	2	3	2	2	3	2	14	43
103	4	4	4	4	3	3	22	4	4	4	3	3	18	3	4	4	4	3	5	23	63
104	3	4	4	4	3	3	21	3	4	4	4	4	19	3	1	2	5	2	2	15	55
105	4	4	5	3	4	4	24	4	4	4	5	4	21	5	5	2	5	4	4	25	70
106	3	5	4	5	4	3	24	4	3	3	3	4	17	3	4	4	4	3	5	23	64
107	4	3	5	4	3	5	24	5	4	4	5	4	22	5	2	3	4	3	4	21	67
108	4	4	5	2	2	2	19	5	3	3	3	2	16	5	4	3	1	1	1	15	50
109	5	4	4	4	5	2	24	5	5	4	5	5	24	5	5	5	5	5	5	30	78
110	4	3	3	2	2	2	16	3	3	2	3	2	13	3	4	4	3	4	4	22	51
111	5	4	5	5	5	1	25	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	5	5	29	79
112	4	3	4	3	4	3	21	4	4	4	4	3	19	4	3	4	3	3	4	21	61
113	3	3	2	3	4	3	18	3	4	3	4	3	17	2	3	4	3	4	5	21	56
114	5	3	4	3	1	5	21	5	4	5	3	4	21	3	5	4	3	4	1	20	62
115	5	4	5	4	5	3	26	5	5	4	5	5	24	5	5	5	5	5	5	30	80
116	2	3	5	4	5	5	24	5	4	4	4	4	21	5	4	4	2	3	4	22	67
117	4	3	5	4	5	4	25	5	5	5	5	5	25	4	5	4	5	3	4	25	75
118	5	4	4	3	3	5	24	4	1	4	4	3	16	3	4	4	3	3	2	19	59
119	4	4	5	4	4	5	26	4	4	5	5	4	22	4	5	4	4	5	4	26	74
120	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12	34
121	4	3	4	4	5	4	24	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	3	4	23	68
122	5	1	5	5	5	3	24	5	5	5	5	4	24	5	5	5	4	5	5	29	77

123	4	3	4	5	5	5	26	5	5	5	4	4	23	5	4	5	5	5	4	28	77
124	5	4	5	5	4	5	28	5	4	5	5	4	23	3	3	5	4	4	5	24	75
125	3	4	3	5	5	3	23	1	2	1	4	4	12	4	5	5	3	4	3	24	59
126	3	3	2	3	4	4	19	4	3	2	4	3	16	3	4	4	3	3	3	20	55
127	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	3	2	17	4	4	3	4	2	4	21	61
128	4	4	4	4	4	4	24	4	5	4	4	5	22	4	4	3	3	3	3	20	66
129	4	4	3	4	4	3	22	4	4	3	4	3	18	3	5	5	5	5	5	28	68
130	2	3	2	4	2	3	16	2	3	4	2	3	14	3	4	2	3	1	1	14	44
131	4	4	3	3	4	3	21	4	3	3	4	3	17	3	4	4	3	3	3	20	58
132	4	3	4	5	3	4	23	4	4	4	4	4	20	5	4	5	4	4	4	26	69
133	4	5	5	4	5	3	26	5	4	4	5	4	22	5	4	4	4	5	5	27	75
134	5	3	3	3	4	2	20	2	3	2	3	5	15	3	4	3	3	3	3	19	54
135	4	3	5	3	4	4	23	4	3	3	2	3	15	4	4	3	4	3	4	22	60
136	5	3	5	5	5	4	27	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	5	30	81
137	4	4	4	5	5	3	25	5	5	4	4	4	22	4	4	2	2	3	3	18	65
138	5	4	4	4	5	1	23	4	4	3	4	3	18	1	5	3	3	4	4	20	61
139	4	4	4	4	1	4	21	4	3	4	4	3	18	4	4	4	4	4	5	25	64
140	3	3	3	4	2	4	19	2	3	2	2	2	11	2	2	2	3	3	2	14	44
141	4	4	4	3	3	2	20	2	3	4	4	3	16	4	4	3	4	3	4	22	58
142	1	5	5	5	5	5	26	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	81
143	4	3	5	3	5	3	23	4	5	4	3	4	20	5	4	4	3	4	5	25	68
144	1	5	5	5	5	5	26	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	81
145	5	5	5	5	5	5	30	4	5	4	5	3	21	5	3	5	5	2	5	25	76
146	4	1	4	4	1	1	15	1	4	3	4	2	14	4	4	4	1	3	1	17	46
147	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	4	4	4	5	4	26	81
148	4	4	3	4	4	4	23	3	3	5	5	4	20	4	5	4	4	4	5	26	69
149	4	2	3	4	1	4	18	4	4	3	2	4	17	2	5	3	1	1	5	17	52
150	3	3	4	3	4	3	20	3	3	4	3	4	17	3	4	3	3	4	3	20	57
151	4	2	4	3	3	2	18	4	4	4	4	3	19	4	4	4	5	3	2	22	59
152	5	3	5	4	5	5	27	5	5	4	3	5	22	5	5	5	4	3	3	25	74
153	5	4	4	5	5	5	28	5	5	5	4	5	24	5	4	4	5	5	5	28	80
154	4	2	4	3	5	3	21	4	4	4	4	4	20	5	4	4	4	4	4	25	66
155	4	4	4	5	4	4	25	3	4	4	4	3	18	3	5	4	4	4	2	22	65
156	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	4	3	18	3	4	4	4	3	5	23	62
157	4	5	5	4	5	4	27	4	4	4	5	4	21	4	5	5	5	4	4	27	75
158	3	3	4	4	3	5	22	5	4	4	4	3	20	4	4	4	5	5	5	27	69
159	4	4	5	4	4	5	26	4	4	5	5	4	22	5	4	5	4	5	4	27	75
160	4	3	3	4	3	4	21	3	3	3	4	4	17	4	3	3	4	4	4	22	60
161	4	4	5	4	4	4	25	3	3	4	5	3	18	4	5	4	4	5	5	27	70
162	4	4	3	3	3	3	20	2	2	2	2	2	10	3	3	4	3	3	3	19	49
163	5	5	5	5	5	5	30	4	5	5	5	5	24	4	4	4	4	4	5	25	79
164	5	4	3	2	1	5	20	1	2	3	4	5	15	5	4	4	4	3	2	22	57
165	5	3	5	4	5	5	27	4	5	5	5	5	24	5	4	4	4	4	5	26	77
166	2	2	2	2	3	4	15	3	3	3	3	2	14	2	2	3	4	5	1	17	46
167	5	4	4	5	5	5	28	4	5	5	4	4	22	3	3	4	4	5	5	24	74
168	5	1	4	2	3	3	18	5	4	4	3	3	19	5	4	4	4	2	1	20	57

			VARIABLE 2: NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA																				Total I V2
	d 1	d 2	d 3	d 4	d 5	d 6	D 1	e 1	e 2	e 3	e4	e 5	e 6	e 7	D 2	f 1	f 2	f 3	f 4	f 5	f 6	D 3	
1	4	4	4	3	3	3	21	4	4	4	4	5	5	5	31	4	4	4	4	4	4	24	76
2	4	3	5	3	4	3	22	5	4	3	4	4	4	4	28	3	4	4	4	3	4	22	72
3	5	4	5	5	4	4	27	5	5	5	5	3	5	5	33	5	5	5	5	5	5	30	90
4	3	3	4	4	3	2	19	3	3	4	4	4	3	5	26	3	3	4	4	4	4	22	67
5	5	4	5	3	4	4	25	5	4	3	5	4	3	4	28	4	3	4	4	3	4	22	75
6	5	4	5	4	4	5	27	5	4	4	4	5	5	4	31	4	5	5	5	4	4	27	85
7	5	4	5	5	4	5	28	5	5	5	5	4	4	4	32	3	3	3	4	4	5	22	82
8	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	4	4	4	28	4	5	5	3	5	5	27	78
9	2	3	3	2	2	3	15	1	2	3	2	2	2	2	14	3	2	3	3	3	2	16	45
10	2	2	3	3	2	1	13	4	3	4	4	3	3	1	22	2	2	1	1	1	1	8	43
11	5	4	5	5	4	4	27	5	4	4	3	4	3	4	27	4	3	4	4	3	4	22	76
12	5	4	5	5	5	3	27	5	5	3	4	5	5	5	32	3	5	5	5	5	5	28	87
13	3	4	2	2	2	2	15	2	2	3	1	1	5	3	17	2	1	2	2	2	1	10	42
14	4	4	4	4	3	2	21	5	5	4	4	4	3	3	28	5	4	4	4	3	4	24	73
15	4	3	4	4	3	2	20	4	3	4	3	4	3	4	25	3	2	3	3	4	4	19	64
16	4	5	5	5	3	3	25	5	4	4	4	4	4	5	30	5	4	4	4	5	5	27	82
17	2	2	4	3	4	4	19	4	3	3	3	3	4	4	24	2	4	4	3	4	4	21	64
18	2	5	5	5	4	3	24	5	5	5	4	3	3	4	29	4	2	3	3	2	2	16	69
19	5	5	5	4	5	4	28	5	5	4	5	4	3	2	28	4	4	4	5	5	5	27	83
20	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	12	38
21	5	4	5	5	5	3	27	5	5	4	4	3	5	4	30	4	4	4	5	5	5	27	84
22	4	3	4	3	4	3	21	5	4	4	4	5	5	5	32	4	4	5	5	4	5	27	80
23	3	2	2	2	2	3	14	2	3	2	3	3	2	3	18	2	2	3	3	3	2	15	47
24	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	4	5	5	4	5	5	28	93
25	3	4	4	3	4	3	21	3	4	3	3	3	3	4	23	5	4	3	3	4	2	21	65
26	2	4	4	5	1	3	19	4	2	2	3	3	4	2	20	1	4	4	1	3	1	14	53
27	4	5	5	3	3	4	24	5	5	5	3	5	5	4	32	5	5	4	5	5	4	28	84
28	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	94
29	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	4	4	4	5	31	5	5	5	5	5	4	29	90
30	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	3	5	4	4	31	5	5	5	4	5	5	29	89
31	4	3	5	5	5	3	25	3	4	3	3	3	3	4	23	4	3	3	4	3	3	20	68
32	4	3	4	4	3	3	21	4	4	4	5	4	4	4	29	4	3	4	4	4	3	22	72
33	4	5	5	5	4	3	26	5	4	3	5	4	3	5	29	5	4	5	5	4	3	26	81
34	5	4	3	3	2	3	20	4	3	4	4	4	4	4	27	4	3	4	3	4	2	20	67
35	4	3	3	3	3	3	19	5	5	5	4	3	2	2	26	2	2	3	4	4	4	19	64
36	5	4	4	5	2	3	23	3	5	4	2	4	5	4	27	5	5	3	4	3	3	23	73
37	5	5	5	3	3	4	25	4	4	4	4	4	4	1	25	4	4	4	4	4	4	24	74
38	3	4	4	3	2	2	18	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	4	4	20	59
39	3	3	4	4	2	4	20	4	5	3	4	4	5	4	29	5	5	5	4	4	3	26	75
40	5	5	5	5	4	5	29	4	5	5	5	5	4	5	33	5	5	5	5	5	5	30	92
41	2	3	3	2	4	1	15	3	2	4	1	3	2	3	18	1	1	2	1	2	2	9	42
42	3	4	4	4	5	1	21	5	5	3	4	5	5	3	30	4	4	4	5	5	5	27	78
43	5	4	4	5	5	3	26	5	5	5	5	4	5	5	34	4	5	4	3	4	4	24	84
44	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	18	57
45	4	4	4	5	5	5	27	4	4	5	4	4	4	4	29	5	4	4	3	4	5	25	81
46	4	3	4	4	2	2	19	4	3	4	4	4	3	5	27	4	4	3	1	5	4	21	67

47	5	5	5	4	3	3	25	5	5	5	4	4	4	4	31	4	3	4	5	5	4	25	81
48	5	4	4	4	5	2	24	3	3	4	4	3	4	4	25	3	3	3	4	4	3	20	69
49	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	19
50	4	4	5	4	3	3	23	3	4	4	3	4	3	4	25	4	3	4	5	4	4	24	72
51	3	3	3	3	3	3	18	4	3	3	3	2	2	3	20	3	3	3	3	4	3	19	57
52	3	3	4	4	3	2	19	4	3	4	2	3	3	3	22	3	3	4	3	4	2	19	60
53	3	3	4	5	4	3	22	5	5	4	4	3	3	3	27	4	3	4	3	3	3	20	69
54	4	3	3	4	3	2	19	3	3	3	3	3	4	3	22	4	3	3	2	3	3	18	59
55	5	5	5	5	4	4	28	5	5	5	5	4	4	4	32	5	5	4	4	5	4	27	87
56	4	3	4	4	5	4	24	5	4	5	4	3	4	4	29	4	4	3	4	4	5	24	77
57	4	3	4	4	4	4	23	4	3	4	4	4	4	4	27	4	4	4	4	4	4	24	74
58	1	1	1	1	1	1	6	1	1	3	3	3	5	5	21	5	5	3	5	3	5	26	53
59	3	2	2	3	2	3	15	2	2	3	3	3	3	2	18	3	2	3	2	3	2	15	48
60	3	3	3	3	1	1	14	1	3	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	18	51
61	5	5	5	5	4	4	28	4	4	4	4	3	3	4	26	4	4	4	4	4	4	24	78
62	3	3	4	4	4	4	22	5	4	3	4	3	3	3	25	4	3	3	3	3	4	20	67
63	4	4	4	3	3	4	22	4	4	3	3	3	2	4	23	3	2	2	3	4	3	17	62
64	4	3	4	4	3	3	21	4	4	4	3	5	4	3	27	4	3	4	3	3	4	21	69
65	3	1	2	1	1	1	9	1	2	2	2	2	2	1	12	3	2	2	2	2	2	13	34
66	1	3	2	3	3	3	15	5	5	5	5	3	3	4	30	3	3	3	3	3	3	18	63
67	3	3	4	5	2	4	21	4	2	4	5	2	2	2	21	4	5	4	3	5	4	25	67
68	4	3	5	5	4	3	24	4	3	5	3	2	5	2	24	5	3	5	1	3	4	21	69
69	4	5	4	5	5	5	28	5	4	5	4	5	5	4	32	4	5	4	5	5	4	27	87
70	3	3	4	4	3	3	20	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	4	4	3	20	61
71	4	3	2	1	3	5	18	3	2	1	2	3	1	2	14	1	2	1	2	3	2	11	43
72	4	3	4	2	3	2	18	3	2	3	3	4	4	3	22	3	4	2	3	4	2	18	58
73	3	5	4	4	4	5	25	3	4	3	4	5	5	4	28	5	4	4	2	4	4	23	76
74	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	95
75	3	4	4	4	4	3	22	2	3	3	3	2	4	2	19	4	4	3	2	4	3	20	61
76	4	4	4	4	3	4	23	5	3	4	3	3	4	4	26	3	4	3	5	3	3	21	70
77	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	19
78	4	3	5	4	3	4	23	4	3	4	3	5	3	4	26	3	4	3	5	3	5	23	72
79	5	3	2	3	3	1	17	5	4	3	4	4	3	1	24	5	4	2	2	2	3	18	59
80	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	24	76
81	1	1	1	1	1	1	6	2	1	2	1	1	1	1	9	1	2	1	1	1	1	7	22
82	1	2	1	2	1	1	8	2	1	2	1	2	1	2	11	1	2	1	2	1	2	9	28
83	2	3	3	2	3	2	15	4	3	3	3	4	4	3	24	3	3	3	4	3	3	19	58
84	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	24	76
85	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	95
86	4	4	4	4	4	4	24	2	4	3	4	3	3	3	22	5	5	3	5	2	4	24	70
87	4	3	2	3	2	4	18	4	3	3	3	4	4	3	24	3	4	4	4	4	4	23	65
88	4	4	4	4	4	4	24	4	3	2	3	2	4	5	23	4	4	5	5	4	5	27	74
89	4	3	4	4	4	5	24	3	4	3	3	2	3	3	21	3	3	4	4	2	4	20	65
90	3	2	3	4	3	3	18	3	2	3	3	2	2	2	17	2	3	3	2	2	2	14	49
91	2	2	2	2	1	5	14	4	3	2	2	5	3	3	22	4	3	3	2	2	3	17	53
92	1	2	1	1	1	1	7	1	1	2	1	1	1	2	9	1	1	2	1	1	1	7	23
93	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	5	4	5	33	5	5	5	5	5	5	30	93
94	3	2	3	2	3	2	15	3	2	3	3	3	3	4	21	2	2	3	2	2	3	14	50
95	3	4	2	3	3	4	19	4	3	2	2	2	2	3	18	3	3	3	4	3	4	20	57
96	3	2	2	4	3	4	18	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	23	69
97	3	3	3	3	4	3	19	2	3	2	3	2	3	3	18	2	3	3	4	3	2	17	54

98	4	4	3	3	2	2	18	2	3	2	3	1	4	3	18	2	2	2	1	2	2	11	47
99	3	3	2	3	4	5	20	4	3	4	3	3	2	3	22	3	3	3	4	4	3	20	62
100	4	2	3	2	2	3	16	2	2	2	3	3	3	2	17	2	2	3	2	2	3	14	47
101	4	3	4	3	4	5	23	4	4	4	4	3	3	3	25	4	3	3	4	3	3	20	68
102	4	4	4	4	3	3	22	3	4	2	3	5	1	3	21	4	3	4	4	3	4	22	65
103	3	2	3	4	5	5	22	4	4	5	5	2	4	4	28	3	4	3	4	4	4	22	72
104	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	3	3	3	3	19	3	4	3	2	3	2	17	50
105	3	3	4	4	3	4	21	4	4	4	3	3	5	4	27	4	4	4	3	4	4	23	71
106	3	4	3	3	4	4	21	4	3	3	3	4	3	4	24	4	4	3	5	4	3	23	68
107	4	4	5	4	2	4	23	5	4	4	5	4	3	4	29	4	3	4	3	4	3	21	73
108	1	2	3	3	4	3	16	4	5	4	5	3	5	5	31	5	5	5	5	5	5	30	77
109	5	4	5	5	5	5	29	4	5	5	4	4	4	5	31	5	4	4	4	4	4	25	85
110	3	4	2	2	3	2	16	3	3	3	4	3	3	3	22	3	3	4	3	3	2	18	56
111	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	2	5	5	5	32	5	5	5	5	5	5	30	92
112	3	3	4	4	4	3	21	3	4	3	4	4	4	3	25	3	3	4	5	3	5	23	69
113	2	4	2	3	2	4	17	3	2	3	2	2	3	2	17	3	2	4	2	3	3	17	51
114	5	4	5	3	4	3	24	5	4	5	2	1	5	1	23	3	2	4	5	1	3	18	65
115	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	3	5	5	33	4	5	4	4	5	5	27	89
116	1	1	1	2	2	2	9	2	2	2	1	2	2	2	13	1	1	1	2	2	2	9	31
117	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	5	2	3	5	30	4	4	4	5	5	5	27	86
118	4	5	3	4	4	3	23	3	4	5	4	3	2	2	23	2	3	3	3	4	4	19	65
119	4	5	5	5	5	5	29	4	4	5	4	4	5	4	30	4	4	4	5	4	4	25	84
120	4	4	2	2	4	3	19	2	3	4	4	4	4	4	25	4	4	4	4	4	4	24	68
121	4	5	5	4	4	4	26	4	5	4	3	3	4	4	27	4	4	4	5	4	4	25	78
122	5	4	5	5	5	5	29	5	4	5	4	5	5	5	33	5	5	5	5	5	5	30	92
123	5	3	4	2	2	5	21	4	3	4	2	4	3	4	24	4	3	5	3	4	2	21	66
124	5	4	4	5	3	5	26	4	4	4	5	5	5	4	31	5	4	5	5	5	3	27	84
125	4	3	5	4	5	3	24	4	4	4	3	3	3	4	25	4	4	3	3	5	5	24	73
126	2	3	3	2	2	3	15	4	4	4	4	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	18	58
127	4	3	3	4	4	3	21	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	3	2	3	4	19	68
128	5	3	4	5	4	5	26	5	4	5	4	4	3	5	30	4	4	4	3	4	5	24	80
129	4	4	3	4	3	4	22	5	4	5	3	4	4	5	30	5	5	3	3	3	3	22	74
130	3	4	3	4	3	2	19	4	3	4	2	4	4	3	24	3	4	3	2	3	3	18	61
131	3	3	2	3	2	3	16	4	3	4	3	3	3	4	24	3	3	3	2	3	3	17	57

1																							
13 2	4	4	4	5	4	3	24	4	3	4	3	4	4	4	26	3	4	4	4	4	3	22	72
13 3	5	4	5	5	4	5	28	5	5	4	5	5	5	5	34	4	3	4	4	5	4	24	86
13 4	5	4	5	4	3	5	26	3	4	5	4	4	4	4	28	3	3	4	4	5	3	22	76
13 5	3	3	3	4	2	3	18	3	2	4	5	4	4	4	26	3	3	4	5	4	5	24	68
13 6	5	3	5	5	4	5	27	5	3	4	5	4	4	4	29	5	5	4	4	5	4	27	83
13 7	5	5	5	4	4	5	28	5	5	5	3	3	3	3	27	4	3	3	3	3	3	19	74
13 8	5	3	4	3	5	4	24	5	4	4	3	2	4	3	25	3	4	4	4	4	4	23	72
13 9	5	4	4	4	4	2	23	1	4	4	5	4	5	4	27	4	4	4	4	4	4	24	74
14 0	2	3	2	2	2	2	13	4	2	2	2	4	3	3	20	3	3	3	2	2	2	15	48
14 1	4	4	4	3	4	3	22	4	4	3	3	3	4	3	24	4	3	4	3	4	4	22	68
14 2	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	3	4	3	5	30	5	5	4	5	5	5	29	89
14 3	5	4	5	4	5	4	27	3	4	5	3	4	4	4	27	4	3	4	4	4	3	22	76
14 4	4	4	4	5	4	5	26	5	4	5	4	5	4	5	32	4	4	5	4	5	4	26	84
14 5	4	3	5	5	3	3	23	5	4	3	4	5	5	5	31	5	5	5	5	4	4	28	82
14 6	2	2	3	3	3	2	15	4	3	4	4	3	3	4	25	3	3	4	4	3	3	20	60
14 7	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	4	4	4	5	32	5	5	5	5	5	5	30	92
14 8	5	4	4	5	4	4	26	5	5	5	4	4	5	5	33	4	4	4	5	5	5	27	86
14 9	3	5	5	4	3	3	23	4	1	3	3	1	1	5	18	4	4	4	5	4	4	25	66
15 0	2	3	4	3	4	3	19	4	3	3	4	3	3	4	24	3	3	3	4	3	4	20	63
15 1	2	4	4	4	5	3	22	5	4	2	2	4	4	3	24	3	4	4	4	3	5	23	69
15 2	5	4	4	4	5	5	27	4	4	4	5	4	5	4	30	4	4	5	5	5	5	28	85
15 3	5	5	4	5	4	5	28	4	4	5	5	5	4	4	31	4	5	5	5	5	5	29	88
15 4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	24	76
15 5	4	4	4	5	3	4	24	3	4	3	4	4	4	4	26	3	4	4	4	3	4	22	72
15 6	3	3	4	3	4	4	21	4	4	4	4	2	3	4	25	3	3	4	4	3	4	21	67
15 7	4	4	5	4	5	4	26	5	4	4	4	4	3	3	27	3	4	3	3	4	5	22	75
15 8	2	3	2	3	1	5	16	4	3	3	3	2	3	1	19	2	3	2	3	3	3	16	51
15 9	4	4	5	4	4	3	24	4	4	3	4	3	4	3	25	4	5	5	5	5	4	28	77
16 0	4	3	3	3	4	4	21	4	4	3	3	4	4	4	26	4	4	3	3	3	4	21	68
16 1	3	4	5	4	3	4	23	4	4	4	4	4	4	3	27	4	5	4	5	4	4	26	76
16 2	2	2	2	2	3	4	15	4	4	4	3	3	3	3	24	2	2	3	4	4	5	20	59
16 3	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	5	4	5	5	34	5	5	5	5	5	5	30	93

16 4	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	5	4	33	5	5	4	3	5	5	27	90
16 5	5	5	5	5	5	5	30	4	4	5	4	5	5	4	31	4	5	5	5	5	5	29	90
16 6	3	4	3	3	4	3	20	3	4	3	3	4	3	3	23	4	3	3	4	3	3	20	63
16 7	4	5	4	5	5	5	28	4	5	4	5	5	5	5	33	4	4	4	5	4	5	26	87
16 8	5	4	4	4	3	2	22	5	5	3	3	1	1	2	20	5	5	4	3	2	3	22	64

ANEXO F: EVIDENCIAS RECOLECCION DE DATOS



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
<http://www.udh.edu.pe>

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE INGENIERIA

DECANATO

"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

Huánuco, 04 de diciembre de 2019

Sr.:

Ing. Gelacio Pozo Pino

Estudiante de Post Grado – UDH

Ref. Expediente. S/N

Por medio del presente me dirijo a Usted, y a la vez en atención a documento de referencia, se autoriza el ingreso a las aulas de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática, para realizar el proceso de recolección de datos, para el desarrollo del trabajo de investigación titulado: "CALIDAD DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO – 2019".

Es todo en cuanto informo para su conocimiento y demás fines.

Atentamente;



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

B. Campos
Mg. Bertha L. Campos Ríos
DECANA (E) DE LA FACULTAD DE INGENIERIA

cc.
Archivo
BCR/nto



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE INGENIERÍA
PROGRAMA ACADÉMICO DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
COORDINACIÓN ACADÉMICA

"Año de la Universalización de la Salud"

CONSTANCIA

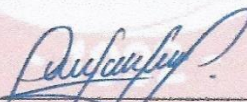
EL COORDINADOR ACADÉMICO DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA, DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA, DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, el Sr. **Gelacio POZO PINO**, identificado con DNI N° **22994134**; estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad de Huánuco, quien desarrolla la investigación denominada: **"CALIDAD DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO - 2019"**; ha aplicado los instrumentos para recoger información en el Programa Académico de Ingeniería de Sistemas e Informática del 09 al 13 de diciembre del año 2019.

Se expide la presente a petición del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 16 de diciembre de 2019


Ing. Paolo E. Solis Jara
Coordinador Académico

c.c.
Archivo
PESJ/tnej